

قرآن در نهج البلاغه

پیشگفتار

عنصر محوري حضور قرآن در نهج البلاغه و رهنمود نهج البلاغه درباره قرآن را سه رکن اساسی تشکيل می دهد:

۱. تطبیق محتوای نهج البلاغه با مضمون قرآنی و تعلیل مطالب آن با آیات کتاب خدا و ظهور مطالب قرآنی در سخنان علی بن ابی طالب(علیه السلام).
 ۲. استشهاد امیر المؤمنین(علیه السلام) به آیات خاص قرآن و تمسّک آن حضرت(علیه السلام) در موارد مخصوص به بخشی از آیات الہی قرآن حکیم.
 ۳. تعریف، ترغیب و تبیین حقیقت قرآن کریم از زبان علی بن ابی طالب(علیه السلام) در نهج البلاغه.
- تفاوت جوهر عنصر محوري در موارد اول و دوم، با عنصر محوري در مورد سوم، آن است که آن دو محور از درون با قرآن کریم ارتباط دارند؛ ولی دیگری از بیرون با آن پیوند می یابد؛ لذا، می توان دو عنصر قبلی را از سنخ تفسیر قرآن و تشریح مفاهیم قرآنی دانست و عنصر سوم را از سنخ علوم قرآنی و معرفت مبادی آن محسوب کرد. به تعبیر دیگر، محصول در محور اول و

دوم این است که قرآن چه می‌گوید و محور سوم می‌گوید که قرآن چیست و چگونه فهمیده می‌شود.
گرچه در عنصر محوری دوم، سخن از استشهاد به بعضی از آیات قرآن کریم است، هیچ منافاتی با عنصر محوری اول که تمام معارف نهج‌البلاغه را منطبق با تصریح یا تلویح قرآنی و یا استنباط شده از جمع‌بندی آیات آن می‌داند، ندارد؛ زیرا صرف استدلال نکردن با آیات قرآنی در غیر موارد شاهد آوردن، مستلزم بیگانگی مطالب نهج‌البلاغه با مفاهیم قرآنی نخواهد بود.

چون این شاهد آوردن، بر اثر ضرورت یا درخواست سائلان و مانند آن صورت گرفت و هرگز مفید حصر نیست تا دلالت کند بر اینکه، هماهنگی مطالب نهج‌البلاغه با قرآن فقط در موارد یاد شده است.
گرچه ممکن است شناخت درونی و بیرونی برخی از کتابها یا بعضی از فنون علمی با هم فرق و افراداشته باشد، اما نمی‌توان شناخت بیرونی کتاب مخصوص یا فن خاص علمی را با استناد به متن آن تأمین کرد.

لیکن قرآن کریم این ویژگی را دارد که برابر آن می‌توان قرآن شناسی پیشین و قرآن شناسی پسین را با بررسی محتوای خود قرآن تأمین کرد؛ زیرا قرآن کلام و کتاب خداوندی است که ظاهر و باطن و اوّل و آخر است؛ به این معنا که ظهور او عین بطون وی و بطون او عین ظهورش است^۱؛ همان‌گونه که اوّل بودن او عین آخر بودنش و آخر بودن وی، عین اوّل بودن اوست^۲، و اگر

۱ - سوره حديد، آيه ۳؛ نهج‌البلاغه، خطبه ۹۶.

۲ - سوره حديد، آيه ۳؛ نهج‌البلاغه، خطبه ۹۶.

درون و بیرون متکلم و صاحب کتاب عین هم باشد، درون و بیرون کلام و کتاب او نیز بیگانه از هم نخواهد بود؛ لذا، می‌توان با تدبیر در درون قرآن کریم، هم مفاهیم قرآنی را استنباط کرد و هم علوم قرآنی را صید کرد؛ به تعبیر دیگر، هم فهمید که قرآن چه می‌گوید و هم فهمید که قرآن چگونه می‌فهماند.

حضرت علی(علیه السلام)، به دلیل احاطه تام بر قرآن کریم، گذشته از اینکه عنصر محوری اول و دوم قرآن شناسی را ارائه فرموده است، عنصر محوری سوم قرآن شناسی را نیز به خوبی به دیگران که از بیرون درباره این کتاب سترگ آسمانی به بحث می‌نشینند، آموخته است. در طی مباحث کوتاه آینده، جداگانه به این مطالب اشاره می‌شود.

آنچه در این مقدمه مطرح می‌شود، تبیین حریم بحث در این رساله مختصر است و آن اینکه دو عنصر محوری اول و دوم از مدار کلام کنونی خارج است و آنچه رسالت این رساله را تعیین می‌کند با گفت و گو درباره عنصر محوری سوم از دیدگاه نهج البلاغه است که معرفت قرآن از بیرون با دیدگاه کتاب مزبور باشد.

مطلوبی که در فصول آینده ارائه می‌شود، بخشی از آن راجع به اهلیت عصمت و طهارت(علیهم السلام) به ویژه علی بن ابی طالب(علیه السلام) در قرآن شناسی و برخی از آن ناظر به سخنان امیر المؤمنین(علیه السلام) درباره چگونگی قرآن است و از هر دو بخش نونه مختصراً ارائه می‌شود که به منزله فهرست اجمالی معارف حضرت علی(علیه السلام) درباره کتاب الهی است.

فصل یکم.

انسان کامل، قرآن تکوینی است

حضرت علی بن ابی طالب(علیه السلام) مصدق بارز انسان کامل و خلیفه تام الهی است. چنین انسانی به همه حقایق جهان امکان که همان مجالی اسمای حسنای خداوند و مظاهر صفات علیای اویند، آگاه است

و به استناد آیه کریمہ **﴿وَعَلِمَ أَدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلُّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبَئُنِي بِاسْمَهُ هُؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾**.

^۳

انسان کامل که همان مقام رفیع آدمیت تام است، نه شخص خاص آدم(علیه السلام) همه اسمای تکوینی الهی را، به علم شهودی، نه حصولی، دارد و چنین علمی با یافتن معلوم همراه است.

لذا تمام نامهایی که مجالی اسمای حسنای خداوند است، مشهود و محاط خلیفه الهی خواهند بود و چنین وجدان، احاطه کتاب بر مکتوب است. از این جهت، اگر هر موجودی را کلمه، آیه، یا سوره خاص بدانیم، انسان کامل که کون جامع است تمام کلمات، آیات و سُورَ جهان را دارد و حقیقت چنین خلیفه اللهی، همان کتاب جامع خداوندی است.

با بررسی اینکه الفاظ برای ارواح معانی وضع شده‌اند، نه برای مصادیق مادی آنها، گرچه هنگام وضع الفاظ معهود و متعارف غیر از مصادیق مادی

برای واضح چیز دیگری معلوم نبوده است، اطلاق عنوان کلمه، کتاب، و مانند آنها بر موجود عینی از قبیل عقل، نفس، آسمان، زمین و نظایر آن مجاز نخواهد بود و اگر نزد توده مردم هم چنین اطلاقی مجاز باشد، نزد خواص که اصطلاح ویژه خود را دارند، کلمات یاد شده در نظر آنان با وضع تعیینی یا نقل یا اشتراک و مانند آن، معنای عام پیدا کرده است و هرگز نزد این محققان، این‌گونه معارف یاد شده مجاز نخواهد بود.

لذا، آنچه شیخ محمود بن امین الدین عبدالکریم بن یحیی شبستری تبریزی از مشاهیر قرن هشتم هجری فرموده است، حقیقت است؛ نه مجاز، و بدون تکلف ادبی قابل پذیرش؛ زیرا وی چنین سروده است:

به نزد آنکه جانش در تجلی است *** همه عالم کتاب حق تعالی است

آنچه سید علی بن محمد بن افضل الدین محمد ترکه خجندی، ملقب به صائئن الدین و مکنّا به ابو محمد، از مشاهیر قرن نهم هجری در شرح بیت مزبور فرموده است، صائب نیست؛ زیرا وی در شرح بیت یاد شده، چنین فرموده است: «... همه عالم از تحت ثری تا ورای فلک، کتاب حق است به تقدير حذف مضاف؛ یعنی مثل کتاب حق است...»^۴؛ زیرا عنوان جوهر، عَرَض، إعراب، حروف و نظایر آن، اگر هم به لحاظ اصل وضع حقیقت نباشد، در اصطلاح کسانی که جان آنها در تجلی است بدون تجوّز در کلمه یا مجاز در إسناد، می‌توان هر موجود عینی را کلمه، کتاب و آیه الہی دانست.

از این جهت یعنی صحّت اطلاق عنوانهای یاد شده تدوین، سهم بیشتری از تکوین ندارد و تکوین کمتر از تدوین سهیم نیست؛ بلکه سهم کتاب تکوینی، بیش از برهه کتاب تدوینی است؛ زیرا سهم مصدق کامل^۰ بیش از سهم مصدق غیر کامل است، از لحاظ اندراج تحت معنای جامع و انطباق مفهوم عام بر مصدق.

جناب شبستری، در همین راستا، فرموده‌اند:

به آخر گشت پیدا، نفس انسان *** * که برنس آمد آخر، ختم قرآن
یعنی همان طور که در نظام تکوین به لحاظ قوس نزول، اوّل عقل، دوم نفس کل و در آخر نفس انسان پدید آمد، از جهت ترتیب آیات تدوینی نیز انسان، در پایان قرآن قرار گرفت: **﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ**
*** مَلِكِ النَّاسِ * إِلَهِ النَّاسِ... * مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ﴾**.^۵

یعنی آنچه در اوایل و اواسط قرآن کریم آمد، ناظر به مقام کون جامع و عینی همه اسمای الهی نیست. تنها انسان است که واجد همه اسمای حسنای الهی و صفات علیای خداوندی است، و در آخر قرآن به عنوان مربوب مخصوص خداوند مطرح می‌شود.

کسی که از راه کتاب تدوینی، بی به کتاب تکوینی می‌برد، برهه حصولی خواهد یافت؛ ولی کسی که از راه کتاب تکوینی به اسرار کتاب تدوینی می‌رسد، نصیب او علم شهودی خواهد بود.

با بیان گذشته، معلوم می‌شود بهتر از اهل بیت عصمت که امیر المؤمنین(علیه السلام)، سید اولیای خدا و خلفای الهی است، کسی نیست که قرآن را از بیرون معرفی کند؛ همان‌گونه که در تبیین محتوای درونی قرآن نیز هیچ چیز یا هیچ‌کسی بهتر از آنها نخواهد بود و اگر درباره خود قرآن جست‌واجو شود، آن هم چون همتای انسان کامل است، در حکم خود انسان کامل است؛ نه برتر از او.

گرچه در عالم ملک و در نشئه تکلیف، مراحل نازل انسان ملکوتی و کامل، تابع حقیقت قرآن خواهد بود، ولی در ارزیابی باید حساب هر مرحله از قرآن را با مرحله خاص از مقامهای رفیع انسان کامل، به دقّت بررسی کرد.

برای تذکر، برخی از تعبیرهای اهل معرفت درباره اطلاق کتاب بر موجود تکوین بازگو می‌شود. قیصری (متوفی ۷۵۱ه.ق)، در فصل پنجم از مقدمه شرح فصوص ابن عربی، فرموده است: «باید معلوم باشد که همه عوالم از کل و جزئی، کتابهای الهی‌اند؛ چون به کلمات تامه آنها احاطه دارند. عقل اول و نفس کلی، دو کتاب الهی‌اند و گاهی به عقل اول، ام الكتاب گفته می‌شود».^۶ و این شعر را در چند مورد کتاب^۷ خود به حضرت علی بن ابی طالب(علیه السلام) نسبت می‌دهد:

فَأَنْتَ الْكِتَابُ الْمَبِينُ الَّذِي * * * * بِأَحْرَفٍ يَظْهَرُ الْمُضْمَرُ

۶ - مقدمه قیصری، ص ۹۰

۷ - فص آدمی، ص ۳۶۲ و مقدمه قیصری، ص ۹۱

چنان که مرحوم فیض کاشانی نیز آن را در صافی به امیر المؤمنین(علیه السلام) منسوب می داند و چنین می فرماید:

«اطلاق کتاب، بر انسان کامل، در عُرف اهل الله و اولیای خاص او شایع است».^۸

محمد بن حمزه فناری (۷۶۱ - ۸۳۴) از مشاهیر قرن هشتم و نهم در شرح مفتاح الغیب، صدرالدین محمد بن اسحاق بن یوسف بن علی قونوی (۶۰۶ - ۶۷۳) از بزرگان قرن هفتم هجری، چنین فرموده است: کتاب دو قسم است: فعلی و قولی؛ آن‌گاه قرآن کریم را ترجمه حقیقت رسول اکرم(صلی الله علیه و آله وسلم) معرفی کرده و حدیث «کان حُلْقَهُ الْقُرْآنِ» را اشاره به آن دانسته است.^۹

صدرالدین قونوی در فکوک، سرّ نامگذاری انبیاء(علیهم السلام) به کلمات و نیز سرّ نامگذاری حق سبحانه و تعالی ارواح بلکه موجودات را به این نام (کلمات)، موقوف بر شناخت چگونگی ایجاد و ماده که آفرینش از آن و به توسط آن و در آن واقع می‌شود دانست و اظهار داشت که اصول آن را در تفسیر «فاتحة الكتاب» و در کتاب نفحات یاد کرده‌ام؛ آن‌گاه راز اجمالی آن را در این دانست که خداوند از تأثیر ایجادی خویش به عنوان قول، یاد کرده است^{۱۰}؛ **﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرْدَنَاهُ أَنْ نَقُولْ لَهُ كَنْ فِيكُون﴾**^{۱۱}؛ یعنی اگر ایجاد، همان قول و تکلم است، پس موجود همان مَقْول و کلمه خواهد بود.

۸- تفسیر صافی، ج ۱، ذیل آیه ۲ از سوره بقره.

۹- مصباح الأنس، ص ۵۰۶.

۱۰- فکوک، ص ۱۸۸.

۱۱- سوره نحل، آیه ۴۰.

قونوی در نفحات چنین می‌گوید: هر کدام از موجودات که در علم حق متعالی، تعین علمی یافت و هنوز به صبغه وجودی منضبّق نشد، حرف عینی نامیده می‌شود و به اعتبار تعلق آن با لوازم خاص قبل از صبغه یاد شده، کلمه غَيْبِی یاد می‌شود و به اعتبار ظهور حق سبحانه به وسیله آنها و انسحاب و جریان حکم تجلی بر آنها و بر لوازم آنها کلمه وجودی نامیده می‌شود و به اعتبار، موجودات، کلمات خداوندند و نامها در اثر اختلاف اجناس، انواع و سپس اشخاص، مختلف خواهد بود.^{۱۲}

چون انسان کامل، جامع همه کماها و نیز قام کلمه‌ها خواهد بود، می‌تواند بگوید: «أُعطيت جوامع الكلم»^{۱۳}؛ چنان‌که درباره رسول اکرم (صلی الله علیه وآلہ وسلم) وارد شد و نیز آن حضرت (صلی الله علیه وآلہ وسلم) درباره امیر المؤمنین (علیه السلام) فرمود: «أُعطيت علياً جوامع العلم»^{۱۴}. گرچه همان عنوان جوامع الكلم، کافی است؛ زیرا مقام انسان کامل، بیش از یک حقیقت نیست و در نشئه ملک، برابر آید ۶۰ سوره آل عمران **﴿وَأَنفُسنا وَأَنفُسکم﴾** وجود مبارک علی بن ابی طالب (علیه السلام) همان روح مطهر رسول اکرم و گرامی (صلی الله علیه وآلہ وسلم) خواهد بود.

غرض آنکه حقیقت انسان کامل، طبق شهادتِ صاحب نظران انسان‌شناس، همان کتاب جامع و مهیمن بر سایر کتابها، کلمه‌ها و موجودهاست؛ زیرا وی مظهر اسم (الله) اعظم است و اما دیگر موجودها مظهر اسمای دیگر.

۱۲ - النفحات الإلهية، ص ۶۴ - ۶۵.

۱۳ - بخار الانوار، ج ۸۹ ص ۱۴.

۱۴ - همان، ج ۸ ص ۲۷.

قانونی در مواردی از فکوک به این مطلب پرداخت که قلب انسان کامل، مستوای اسم الله است که آن اسم ذات می‌باشد.^{۱۵} انسان که کون جامع است، خلیفه خداوندی است که محیط به قام اشیاست؛ زیرا خلیفه باید خلاً «مستخلف عنه» را پر کند و اگر «منوب عنه» هیچ خلاً نداشت، خلیفه او مظہر محیط بودن او خواهد بود و مظہر خداوند محیط، همانا کون جامع است.

امیر المؤمنین(علیه السلام) هم شّهای از فضایل مردان اهلی را که به منصب ملکوتی خلافت خداوند نایل آمدند، چنین بازگو می‌فرماید: «...هجم بهم العلم على حقيقة البصيرة و باشروا روح اليقين و استلانوا ما استوعره المُترفونَ و أنسوا بما استووحش منه الجاهلونَ و صحبوا الدنيا بأبدان أرواحها مُعلقة بال محلَّ الأعلى، أولئك خلفاء الله في أرضه و الدّعاة إلى دينه. آه آه! شوقاً إلى رؤيتهم». ^{۱۶}

منظور از خلافت در زمین این نیست که قلمرو خلافت او محدوده زمین است؛ بلکه مراد آن است که گرچه منطقه خلافت او بسیار وسیع است، وجود مُلکی و عنصری او در زمین به سر می‌برد. حضرت علی(علیه السلام)، از خود به عنوان خلیفه الله و ولی الله یاد می‌کند؛ همان‌گونه که در بخش‌نامه‌های رسمی خود که برای کارگزاران امور مالی و صدقات می‌نوشت، چنین مرقوم می‌فرمود: «ثم تقول: عباد الله! أرسلني إليكم ولی الله وخليفتہ...» ^{۱۷} و درباره

۱۵- فکوک، صص ۲۱۵-۲۱۶ و ۲۴۸.

۱۶- نهج البلاغه، حکمت ۱۴۷.

۱۷- همان، نامه ۲۵.

انسان کاملی که این عنوان قابلِ إنطاقٌ بر حضرت مهدی(علیه السلام) ارواحنا فداه است، چنین فرموده است: «بقية من بقایا حجّته، خلیفة من خلائف أنبیائے».^{۱۸}

بنابراین، جهان بیرونی کتابی است صامت و جهان درونی، یعنی انسان کامل و خلیفه الهی، کتابی است ناطق و قرآن تدوینی که رموز جهان بیرون را دربر دارد، انسان کامل، همه آنها را در نهان و نهاد خویش مشهود می‌یابد.

جناب شیخ محمود شبستری در این باره در موارد مختلف از گلشن راز می‌فرماید:

جهان جمله فروغ نور حق دان *** حق اندر وی ز پیداییست پنهان

جهان انسان شد و انسان جهانی *** از این پاکیزه‌تر نبود بیانی

جهان آن تو و تو مانده عاجز *** ز تو محروم‌تر کس دیده هرگز

جهان را سر به سر در خویش بینی *** هر آنچه آید آخر پیش بینی

تذکر. گاهی عنوان خلیفه بر خداوند سبحان، نسبت به عبد سالک صالح متوكّل بر او اطلاق می‌شود که نظیر عنوان مؤمن است که هم بر خداوند

اطلاق می‌شود و هم بر بnde او و بحث آن در تبیین «المؤمن مرآة المؤمن» مطرح است. جریان اطلاق عنوان خلیفه بر خداوند، در نهج البلاغه به صورت نیایش حضرت علی(علیه السلام) هنگام عزم بر سفر چنین آمده است: «اللَّهُمَّ أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ وَ أَنْتَ الْخَلِيفَةُ فِي الْأَهْلِ وَ لَا يَجْمِعُهُمَا غَيْرُكَ لَأَنَّ
الْمُسْتَخْلَفَ لَا يَكُونُ مُسْتَصْحِبًا وَ الْمُسْتَصْحِبُ لَا يَكُونُ مُسْتَخْلِفًا».^{۱۹}

آنچه اطلاق عنوان خلیفه را بر خداوند، پیچیده می‌کند، همانا اصالت او و فرعیت بnde اوست؛ بنابراین، چگونه تصور صحیحی برای خلافت اصل از فرع می‌توان داشت؟ و آنچه اطلاق عنوان خلیفه را بر بnde نسبت به خداوند دشوار می‌کند، نداشتن تصور درستی از خلافت نسبت به خداوندی است که بر همه چیز احاطه دارد و هیچ ذرّه از او خالی نیست و او نیز از هیچ موجودی غایب نیست تا خلف و ورای او تصور شود که بnde او در غیبیتش عهددار کار مخصوص او شود. البته، به طور اجمال، این مسائل مورد اشاره قرار گرفت و علاج آن بازگو شد.

فصل دوم.

استحقاق علی بن ابی طالب(علیه السلام) برای معرفی قرآن حکیم استحقاق امیر المؤمنین(علیه السلام)، برای بررسی ابعاد گوناگون قرآن، از دو جهت قابل اثبات است: یکی از آن جهت که آن حضرت(علیه السلام) از اهل بیت طهارت(علیهم السلام)

است و هرچه درباره استحقاق آن ذاتهای مقدس برای تحلیل قرآن و معارف آن رسیده باشد، شامل حضرت علی(علیه السلام) خواهد شد و دیگر، از جهت نصوص ویژه‌ای که درباره صلاحیت علمی و عملی شخص آن حضرت(علیه السلام) رسیده است. اما از جهت اوّل، یعنی ادله اولویت تعیینی اهل‌بیت(علیهم السلام) و استحقاق حتمی آنها برای تبیین علوم و مقاومت قرآنی، گذشته از حدیث تقلین که سنتی و شیعه به سند و متن آن اذعان دارند، سخنان حضرت علی(علیه السلام) درباره عظمت اهل‌بیت عصمت(علیهم السلام) است.

زیرا آن حضرت در این‌باره چنین فرموده است: «هُمْ مَوْضِعُ سِرَّهُ وَ لِجَأْ أَمْرَهُ وَ عَيْبَةُ عِلْمِهِ وَ مَوْئِلُ حُكْمِهِ وَ كُهُوفُ كِتَبِهِ وَ جَبَالُ دِينِهِ؛ بِهِمْ أَقَامَ اخْنَاءُ ظَهَرَهُ، وَ أَذْهَبَ ارْتِعَادَ فَرَائِصَهُ»^{۲۰}، «لَا يَقَاسُ بِأَلَّا مُحَمَّدٌ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ أَحَدٌ وَ لَا يَسُوَّى بِهِمْ مِنْ جَرَاتٍ نَعْتَهُمْ عَلَيْهِ أَبْدًا. هُمْ أَسَاسُ الدِّينِ وَ عَمَادُ الْيَقِينِ... وَ لَهُمْ خَصَائِصٌ حَقُّ الْوَلَايَةِ وَ فِيهِمُ الْوَصِيَّةُ وَ الْوَرَاثَةُ».^{۲۱}

«بِنَا يُسْتَعْطِي الْهُدَى وَ يُسْتَجْلِي الْعَمَى»^{۲۲}؛ «فِيهِمْ كَرَائِمُ الْقُرْآنِ وَهُمْ كَنُوزُ الرَّحْمَانِ إِنْ تَطَقَّوْا صَدَقُوا وَ إِنْ صَمَّتُوا لَمْ يُسْبِقُو»^{۲۳}؛ «هُمْ عَيْشُ الْعِلْمِ وَ مَوْتُ الْجَهْلِ. يَخْبُرُكُمْ حَلْمُهُمْ عَنْ عِلْمِهِمْ وَ ظَاهِرُهُمْ عَنْ بَاطِنِهِمْ وَ صَمَّتُهُمْ عَنْ حِكْمَمْ مِنْطَقَهُمْ. لَا يَخْالِفُونَ الْحَقَّ وَ لَا يَخْتَلِفُونَ فِيهِ. هُمْ دُعَائِمُ الْإِسْلَامِ وَ لَوْلَاهُمْ لِإِعْتِصَامِهِمْ بِهِمْ عَادَ الْحَقُّ إِلَى نِصَابِهِ وَ انْزَاحَ الْبَاطِلُ عَنْ مَقَامِهِ وَ انْقَطَعَ لِسَانُهُ عَنْ مَبَةِهِ. عَقَّلُوا الدِّينَ عَقْلًا وَ عَيَاةً وَ رِعَايَةً لَا عَقْلَ سَمَاعٍ وَ روَايَةٍ؛ فَإِنَّ

۲۰ - نهج البلاغه، خطبه ۲.

۲۱ - نهج البلاغه، خطبه ۲.

۲۲ - همان، خطبه ۱۴۴.

۲۳ - همان، خطبه ۱۵۴.

رواة العلم كثير ورعاته قليل»^{۲۴}؛ «ان الله تبارك وتعالى طَهَّرَنَا وَعَصَمَنَا وَجَعَلَنَا شُهَدَاءَ عَلَى خَلْقِهِ وَحْبًاً عَلَى عِبَادِهِ وَجَعَلَنَا مَعَ الْقُرْآنِ وَجَعَلَ الْقُرْآنَ مَعَنَا لَا نَفَارِقُهُ وَلَا يَفَارِقُنَا».^{۲۵}

«فَأَيْنَ تَذَهَّبُونَ وَأَيْنَ تَؤْفَكُونَ... وَبَيْنَكُمْ عِتَرَةُ نَبِيِّكُمْ وَهُمْ أَزْمَةُ الْحَقِّ وَأَعْلَامُ الدِّينِ وَأَسِنَةُ الصَّدْقَةِ؛ فَأَنْزَلُوهُمْ بِأَحْسَنِ مَنَازِلِ الْقُرْآنِ وَرَدُواهُمْ بِرُدُوْهُمْ الْعَطَاشَ، أَيُّهَا النَّاسُ خَذُوهَا عَنْ خَاتَمِ النَّبِيِّنَ(صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) أَنَّهُ يَوْمَ مَاتَ مَنِّا وَلَيْسَ بِهِ مَنِّا وَيَبْلِي مَنِّا وَلَيْسَ بِهِ مَنِّا»^{۲۶}؛ «نَحْنُ شَجَرَةُ النَّبُوَّةِ وَمَحْطَّ الرَّسَالَةِ وَمُخْتَلِفُ الْمَلَائِكَةِ وَمَعَادِنُ الْعِلْمِ وَيَنَابِيعُ الْحِكْمَةِ»^{۲۷}، «إِنَّا صَنَاعَ رِبَّنَا وَالنَّاسَ بَعْدُ صَنَاعَ لَنَا».^{۲۸}

فضائل علمی و عملی اهل بیت(علیهم السلام) بیش از آن است، که در نهج البلاغه گردآوری شده است، و هم مجموع آنچه در کتاب مزبور آمده، به مراتب بیش از آن است که ما نقل کردیم.

خلاصه آنچه تا کنون درباره عظمت اهل بیت(علیهم السلام) یادآوری شده، عبارت است از:

۱. خاندان معصوم رسول اکرم(صلی الله علیه وآل‌ه و سلم) حامل اسرار خدا و صندوق دانش او و قرارگاه کتابهای آسمانی خدا و سلسله جبال دین اویند.

۲۴ - نهج البلاغه، خطبه ۲۳۹.

۲۵ - مستدرک نهج البلاغه، ص ۱۸۳.

۲۶ - نهج البلاغه، خطبه ۸۷.

۲۷ - همان، خطبه ۱۰۹.

۲۸ - همان، نامه ۲۸.

۲. هیچ کس از اُمّت اسلامی به اهل بیت عصمت(علیهم السلام) غی‌رسد و با آنها سنجیده غی‌شود. آنان پایه دین و ستون یقین‌اند.

۳. به وسیلهٔ اهل بیت(علیهم السلام) هدایت عطا می‌شود و کوری باطنی انسانها علاج می‌شود.

۴. حقیقتِ قرآن حکیم و آیات کریمه او درباره آنهاست و رموز آن در آنها مستقر است و اینان گنجهای خدای رحمان‌اند. اگر سخن بگویند، در گفتار خود صادق‌اند و اگر ساکت شوند، چیزی آنها را به سکوت محکوم نکرده است و مقهور هیچ مقام خارجی نبوده‌اند؛ بلکه چون خودشان صاحبان سخن و امیران کلام‌اند، سخن گفتن اسیر آنان است و در اختیارشان قرار دارد. هر وقت مصلحت باشد، سخن می‌گویند و هر زمانی که سخن گفتن مصلحت نباشد، ساکت خواهند بود.

۵. آنها حیات دانش‌اند و علم به وسیله آنها زنده است. درباره حق، نه مخالف‌اند و نه مختلف و به وسیله آنان است که حق به نصاب لازم خود بر می‌گردد و باطل از جایگاهش برکنار می‌شود. اینان، دین خدا را عاقلانه در خود جای می‌دهند و دستورهای آن را رعایت می‌کنند؛ نه اینکه فقط در محدوده گوش و زبان خود آن را فرآگیرند.

۶. خداوند آنان را از گزند گناه نگاه داشته و شاهدان اعمال بندگان خود قرار داده و آنها را با قرآن قرین و قرآن را با آنها همراه ساخته؛ به طوری که هرگز

قرآن را رها نمی‌کنند و قرآن نیز آنان را رها نخواهد کرد.

۷. هر کس راهی جدای از راه خاندان پیامبر(صلی الله علیه وآلہ وسلم) را طی کند، گمراه است. زمامداران حق و پرچم‌های دین و زبانهای صدق، حقیقت اهل‌بیت طهارت(علیهم السلام) است و باید آنها را به بهترین درجات قرآنی منزل داد و همانند شتران تشنه کام، به کوثر زلال معرفت آنان وارد شد.

۸. اگر حسب ظاهر، یکی از آنان بعید، حقیقت ولایت و امامت او زنده است، و حقیقت او هیچ‌گاه فرسوده نمی‌شود.

۹. اهل‌بیت طهارت(علیهم السلام)، مخلوق و دست پروردۀ خداوند سبحان‌اند؛ ولی دیگران به این منظور پروردۀ می‌شوند که از برکات و حسنات علمی و عملی آن ذات‌های نورانی بهره‌مند شوند.

اما از جهت دوم، یعنی ادله اولویت تعیینی شخص امیر المؤمنین(علیه السلام) نسبت به امّت اسلامی برای تبیین علوم و مفاهیم قرآنی، سخنان آن امام همام(علیه السلام) درباره شخصیت علمی خود اوست که برخی از آنها در حضور رسول اکرم(صلی الله علیه وآلہ وسلم) و با تقریر آن حضرت(صلی الله علیه وآلہ وسلم) صادر شده است. حضرت علی(علیه السلام) درباره خود چنین می‌فرماید: «أَرَى نُورَ الْوَحْيِ وَ الرِّسَالَةِ وَ أَشْمَّ رِيحَ النَّبُوَّةِ»^{۲۹}؛ «إِنِّي لَعَلَى يقِينٍ مِّنْ رَبِّي وَغَيْرِ شَبَهَتِي مِنْ دِينِي»^{۳۰}؛ «مَا شَكِّتَ فِي الْحَقِّ مُذْ

۲۹ - نهج البلاغه، خطبه ۱۹۲.

۳۰ - همان، خطبه ۲۲.

أُريته»^{۳۱}؛ «وَإِنْ مَعِيَ لَبْصَرٌ قَىْمَا لَبَسْتُ وَلَا لَبِسَ عَلَىٰ»^{۳۲}، «إِنَّ الْكِتَابَ لَمَعِيَ مَا فَارَقَهُ مَذْ صَحَبَتْهُ»^{۳۳}؛ «بَلْ اندَجَتْ عَلَىٰ مَكْنُونٍ عِلْمٌ، لَوْ بُحِثَّ بِهِ لَاضْطَرَبْتُمْ اضْطَرَابَ الْأَرْشِيَّةِ فِي الطَّوْيِ الْبَعِيْدَةِ»^{۳۴}

«فَاسْأَلُونِي قَبْلَ أَنْ تَفْقَدُونِي؛ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيدهِ لَا تَسْأَلُونِي عَنْ شَيْءٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ السَّاعَةِ وَلَا عَنْ

فَتَّةٍ تَهْدِي مَائَةً وَتُضِلُّ مَائَةً إِلَّا أَنْبَأْتُكُمْ بِنَاعِقَهَا وَقَائِمَهَا وَسَاقِهَا وَمُنَاخَ رَكَابَهَا وَمُحَطَّ رَحَالَهَا...»^{۳۵}؛

«أَنَا بَطْرُقُ السَّمَاءِ أَعْلَمُ مَنِّي بَطْرُقَ الْأَرْضِ»^{۳۶}؛ «لَيْسَ كُلُّ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ(صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) مِنْ كَانَ يَسْأَلُهُ وَيَسْتَفْهِمُهُ... وَكَانَ لَا يَرِّبِّ بِي مِنْ ذَلِكَ شَيْءٍ إِلَّا سَأَلْتُ عَنْهُ وَحَفَظْتُهُ»^{۳۷}، «أَلَمْ

أَعْمَلْ فِيمُوكُمْ بِالنَّقْلِ الْأَكْبَرِ وَأَتْرَكْ فِيمُوكُمْ النَّقْلَ الْأَصْغَرَ»^{۳۸}.

مناقب علمی و عملی حضرت علی(علیه السلام) به مراتب بیش از آن است که در نهج البلاغه آمده؛ زیرا سراسر این کتاب شریف، بیانگر فضایل آن حضرت(علیه السلام) است؛ چنانکه فضایل مزبور، بیش از منقول آن است.

خلاصه آنچه تا کنون درباره عظمت علمی و عملی حضرت علی(علیه السلام) نقل شده، عبارت است از:

۳۱ - نهج البلاغه، خطبه ۴، حکمت ۱۸۴.

۳۲ - همان، خطبه ۱۳۷.

۳۳ - همان، خطبه ۱۲۲.

۳۴ - همان، خطبه ۵.

۳۵ - همان، خطبه ۹۳.

۳۶ - همان، خطبه ۱۸۹.

۳۷ - همان، خطبه ۲۱۰.

۳۸ - همان، خطبه ۸۷.

۱. حضرت علی(علیه‌السلام)، نور وحی و رسالت را با چشم ملکوتی خود می‌دید، و بوی نبوّت را با شامه درونی خویش استشمام می‌کرد.

در نهان انسان صالح، حواس دیگری وجود دارد که با شامه آن بوهای غیبی را استشمام می‌کند؛ مانند آنچه حضرت یعقوب(علیه‌السلام) فرموده است: ﴿إِنِّي لَأَجَدُ رِيحَ يُوسُفَ لَوْلَا أَنْ تَفْتَدُونَ﴾^{۳۹} و منظره‌های غیبی را می‌بیند: ﴿كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ * لَتَرَوْنَ جَهَنَّمَ﴾^{۴۰} و صدای فرشتگان غیبی را می‌شنود: ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَنَزَّلَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزُنُوا وَأَبْشِرُوهُم بِالْجَنَّةِ الَّتِي كَتَمْتُ تَوْعِدُنَ﴾.^{۴۱}

۲. یقین به حق بودن اصول و فروع دین که بین بندگان خدا کمتر وجود دارد، برای حضرت علی(علیه‌السلام) حاصل بود و تحقیق آن از آسیب هر شباهی مصون بوده است.

۳. آن حضرت(علیه‌السلام) معارف الهی را با چشم ملکوتی خود مشاهده کرد. نه تنها با تفکر حصولی از آنها آگاه شد، بلکه از همان لحظه ارائه ملکوت اشیا، با یقین به سر می‌برد و هرگز گرفتار شک نشده بود.

۴. بیشن اهلی آن حضرت(علیه‌السلام) با وی بوده و نه خود مورد تلبیس قرار گرفت و نه دیگران را در اشتباہ قرار داد.

.۳۹ - یوسف، آیه ۹۴

.۴۰ - سوره تکاثر، آیات ۵-۶

.۴۱ - سوره فصلت، آیه ۳۰

۵. قرآن کریم، همراه با آن حضرت(علیه السلام) بوده و هرگز او را رها نکرد.

۶. علمی که آن حضرت(علیه السلام) داشت، اگر آن را اظهار می‌کرد، مایه اضطراب و لرزش دیگران می‌شد؛ آن‌طوری که ریسمان در چاه عمیق می‌لرزد. فرمود: قبل از ارتحال من، هرچه خواستید از من پرسید. قسم به کسی که جانم در دست اوست! هرگز از بین حوادثی که اکنون تا قیامت رخ می‌دهد، چیزی سؤال نمی‌کنید و نه از گروهی که صدھا نفر را هدایت می‌کند و صدھا نفر را گمراہ می‌سازد نمی‌پرسید، مگر آنکه من شما را از تمام خصوصیات قائد و سائق و سایر شئون آن آگاه می‌کنم و من به راههای آسمان غیب از راه زمین حسّ و شهادت، آگاهترم! سرانجام، آیا من در بین شما به ثقل اکبر یعنی قرآن کریم عمل نکردم و آیا در بین شما ثقل اصغر عترت(علیهم السلام) را به ودیعت ننهادم؟!

تذکر: آنچه، از دو جهتِ یاد شده، استنباط شده است، مسبوق به دلالت خود قرآن کریم است که علم صحیح و تفسیر ناب قرآن حکیم بهره اهل بیت طهارت(علیهم السلام) است؛ زیرا طبق آیه **﴿إِنَّهُ لِقَرْآنَ كَرِيمَ * فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ * لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾**^{۴۲} مساس علمی با کتاب مکنون که باطن قرآن است و ظاهر قرآن نیز از آن تنزل یافته است، فقط بهره مطهران از رجس وَهم و رجز خیال است و کسانی که واجد چنین شرایط‌اند، همانا اهل بیت عصمت(علیهم السلام)‌اند که طبق آیه **﴿إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيذَّهِبُ عَنْكُمُ الرَّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَيَطَهَّرُكُمْ تَطَهِّرًا﴾**^{۴۳}.

.۴۲ - سوره واقعه، آیات ۷۷ - ۷۹

.۴۳ - سوره احزاب، آیه ۳۳.

اهل بیت عصمت(علیهم السلام) که تنها از رجس گناه به دور ند، بلکه از آثار رقیق آنها نیز مطہر ند، شایسته مساس علمی با فرهنگ درونی و بیرونی قرآن کریم هستند؛ لذا تعریف و تبیین آنان نسبت به علوم و مفاهیم قرآن، ویژه است.

مناسب است در پایان این فصل، خصوصیّت انسان کاملی چونان علی بن ابی طالب(علیه السلام) از لحاظ سخن گفتن درباره قرآن، با نقل گفتار کوتاهی از خود آن حضرت(علیه السلام) روشن تر شود. سهیل بن حنیف انصاری که از محبوب‌ترین یاران امیر المؤمنین(علیه السلام) بود، بعد از مراجعت از صفين در کوفه درگذشت. حضرت علی(علیه السلام) بعد از شنیدن خبر ارتحال سهیل بن حنیف، چنین فرمود: «لو أحْيَنِي جَبَلَ لَهَا فَتَ»^{۴۴} یعنی اگر کوه، محبت مرا در خود جای دهد و دوست من شود، متلاشی می‌شود و فرو می‌ریزد.

سید رضی در شرح جمله مزبور چنین گفته است:^{۴۵} محنت و اندوه او افزوده می‌شود و مصیبتها با شتاب به او رو آور می‌شوند و این کار، جز برای پارسایان و پرهیزگاران و نیکان و برگزیدگان حاصل نمی‌شود؛ یعنی خوبان، هدف تیر بلا و غم‌اند! گفتار دیگر که حضرت علی(علیه السلام) در این باره فرمود: «مَنْ أَحَبَّنَا أَهْلَ الْبَيْتِ فَلِيُسْتَعِدْ [فليعد] لِلْفَقْرِ جَلْبَابًا»^{۴۶}؛ یعنی هر کس ما خاندان عصمت و طهارت(علیهم السلام) را دوست داشته باشد، باید مهیا و آماده در بر

۴۴ - البلاغه، حکمت ۱۱۱.

۴۵ - نهج البلاغه، حکمت ۱۱۱ - ۱۱۲.

۴۶ - همان، حکمت ۱۱۲.

کردن جامه فقر و روپوش تھی دستی باشد.

این شرح جناب سید رضی گرچه قابل قبول است و برخی از شواهد نقلی نیز آن را تأیید می‌کند، لیکن می‌توان برای گفتار یاد شده معنای دقیق‌تری بیان داشت و آن اینکه حقیقت انسان کامل با حقیقت قرآن، کاملاً هماهنگ است و حدیث ثقلین و جدا نبودن آنها از یکدیگر، و نیز همراهی قرآن با علی بن ابی طالب(علیه السلام) آن را تأیید می‌کند.

بنابراین، حکم ولایت و خلافت انسان کامل، حکم قرآن کریم است؛ همان‌طور که حقیقت قرآن، فراتر از آن است که کوه آن را تحمل کند و اگر خداوند قرآن را بر کوه نازل می‌کرد، کوه متلاشی می‌شد، حقیقت ولایت انسان کامل نیز برتر از آن است که محمول کوه شود؛ زیرا احتمال و پذیرش کوه نسبت به امور مادی محسوس، محفوظ است؛ لیکن تحمل آن نسبت به امور مجرد و معقول محرز نیست؛ بلکه عدم آن محرز است؛ بنابراین، می‌توان معنای «لو أحبّنِي جبل لنهافت» را هماهنگ با معنای آیه **﴿لو أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لِرَأْيِهِ خَاشِعًا مَتَصِدِعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَ تَلَكَ الْأَمْتَالُ نَضَرَهَا لِلنَّاسِ لَعْلَمْ يَتَفَكَّرُون﴾**^{۴۷} دانست.

اگر چنین معنایی برای حدیث علوی(علیه السلام) پذیرفته شود، آنگاه به خوبی روشن می‌شود که استحقاق آن حضرت(علیه السلام) برای تخلیل معارف قرآنی به نحو تعیین خواهد بود؛ زیرا آن حضرت(علیه السلام) به نوبه خود، قرآن ناطق است و بهترین راه شناخت هر چیزی، آن است که آن شیء را از زبان همان شیء بشناسیم و

معرفت قرآن از زبان امیرالمؤمنین(علیه السلام) به منزله شناخت قرآن از زبان خود قرآن است. آنچه تا کنون ثابت شد، عبارت است از صلاحیت کامل و استحقاق تعیین اهلیت عصمت(علیهم السلام) به ویژه امیرالمؤمنین(علیه السلام) برای تبیین علوم و مفاهیم قرآنی و آنچه در پیش داریم، بررسی گفتار آن حضرت(علیه السلام) درباره قرآن کریم است.

به نظر می‌رسد بررسی اجمالی سخنان حضرت علی(علیه السلام) درباره قرآن به تبیین سه نظام بر می‌گردد:

اول: نظام فاعلی قرآن که در آن ثابت می‌شود که مبدأ پیدایش قرآن چیست و نحوه تحقق آن چگونه بوده است.

دوم: نظام داخلی قرآن که در آن بررسی می‌شود چگونه می‌توان به معارف قرآن کریم بار یافت.

سوم: نظام غایی قرآن که در آن چنین تحلیل می‌شود که هدف نهایی پدید آمدن قرآن کریم چیست؟ بنابراین، با افزودن سه فصل دیگر درباره نظامهای سه‌گانه، بر دو فصل گذشته، رسالت این رساله به پایان می‌رسد.

فصل سوم.

بررسی نظام فاعلی قرآن در نهج البلاغه
گرچه هر موجودی که هستی او عین ذاتش نیست، نیازمند به علت است،

چنان که حضرت علی(علیه السلام) فرمود: «کل قائمٰ فی سواه معلول»^{۴۸} و گرچه تمام موجودهای امکانی معلول و مخلوق خداوندند: **﴿الله خالق كُلّ شَيْءٍ﴾**^{۴۹}، لیکن آفرینش جهان بر محور جدایی مخلوق از خالق و انفال وی از خالق خود، نخواهد بود؛ زیرا هرگونه جدایی، مستلزم تحول در مبدأ فاعلی است و خداوند، منزه از هرگونه تحول و مبرراً از هرگونه تغییر است.

امیر المؤمنین(علیه السلام) نیز فرموده است: «وَلَا يَتَغَيِّرُ بِحَالٍ وَلَا يَتَبَدَّلُ بِالْأَحْوَالِ وَلَا تُبَلِّيهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارُ وَلَا يَغْيِرُهُ الضِّيَاءُ وَالظُّلَامُ»^{۵۰}؛ «لَا يَشْغُلُهُ شَأْنٌ وَلَا يَغْيِرُهُ زَمَانٌ»^۱.
بهترین وجه معقول آفرینش جهان، همانا تجلی است که از ظریف‌ترین تعبیرهای قرآنی و روایی است؛ چنان‌که در آیه **﴿فَلَمَّا تَجَلَّ رَبِّهِ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَخَرَّ مُوسَى صَعْقاً﴾**^{۵۲} آمده است و در جریان معاد هم تلویحاً به آن اشاره شده است؛ زیرا خداوند در آیه **﴿قُلْ إِنَّا عَلِمْهَا عِنْدَ رَبِّيْ لَا يُجَلِّيْهَا لَوْقَهَا إِلَّا هُوَ﴾**^{۵۳} تجلیه ساعت و قیامت را به خود اسناد داده است.

چون در قیامت کبرا و حشر اکبر، تمام اشخاص و اشیا به عنوان مبدأ

۴۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸۶.

۴۹ - سوره رعد، آیه ۱۶.

۵۰ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸۶.

۵۱ - همان، خطبه ۱۷۸.

۵۲ - سوره اعراف، آیه ۱۴۳.

۵۳ - سوره اعراف، آیه ۱۸۷.

قابلی حضور و ظهور دارند، نه به عنوان مبدأ فاعلی، زیرا همه آنها تحت قهر حاکم‌اند، بنابراین، تنها عامل تجلی قیامت، ظهور خود خداوندِ متجلی خواهد بود؛ چون هیچ نوری در حشر اکبر حضور و ظهور فاعلی ندارد تا مایه روشی اصل قیامت شود. به هر تقدیر، تنها عامل تجلی هر شخص یا شیء، ظهور ربویّت خداوند در او خواهد بود.

حتی روشی روز که وسیله تجلیه و روش نمودن اشیا و امور است: **﴿وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَّا هَا﴾**^{۵۴}، بعد از آن است که خود روز روشن شده باشد: **﴿وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى﴾**^{۵۵}، زیرا تا خود روزِ متجلی نباشد، هرگز تجلی‌گر اشیای امور دیگر نخواهد بود و تنها عامل تجلی روز، همانا ظهور ربویّت خداوند است که مقدار لیل و نهار بوده و مکرر آنها در یک‌دیگر و موج هرکدام در دیگری است: **﴿وَجَعَلْنَا الَّيْلَ وَالنَّهَارَ أَيْتَنِ فَمَحَوْنَا أَيْتَنِ الَّيْلَ وَجَعَلْنَا أَيْتَنِ النَّهَارَ مَبْرَرَةً﴾**^{۵۶}. از این جهت می‌توان گفت که ظهور روز، توسط ظهور خداوندی است که او **﴿نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾**^{۵۷} است.

آنچه از نهج البلاغه در توجیه کیفیت آفرینش جهان بر می‌آید، این است که اساس خلقت الهی، همان تجلی عینی اوست؛ چنان‌که فرموده است: «**الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمُتَجَلِّي لَحْقَهُ بَخْلَقَهُ**»^{۵۸} و پایه معرفت خالق نیز همان تجلی

۵۴ - سوره شمس، آیه ۳.

۵۵ - سوره لیل، آیه ۲.

۵۶ - سوره اسراء، آیه ۱۲.

۵۷ - سوره نور، آیه ۳۵.

۵۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱۰۸.

علمی اوست؛ چنان‌که فرموده است: «بِهَا تَجْلَّى صَانِعُهَا لِلْعُقُولِ»^{۵۹} و چون جلوه‌گاه علمی او عقل مجرد است، هرگز با چشم مادی دیده نخواهد شد: «وَ بِهَا امْتَنَعَ عَنْ نَظَرِ الْعَيْنَ»^{۶۰}؛ زیرا چشم مُلکی، عقل و معقول ملکوتی را غنی‌بیند؛ چه رسد به مشاهده ما فوق اینها.

البته تجلی خداوند برای درک درونی، مستلزم احاطه علمی نیروی ادراک کننده نسبت به خداوند متجلی نخواهد بود؛ لذا حضرت علی(علیه‌السلام) در این باره چنین فرمود: «لَمْ تُحَطِّ بِهِ الْأَوْهَامُ بَلْ تَجْلَّى هَا يَهَا وَ بِهَا امْتَنَعَ مِنْهَا»^{۶۱}. چون محل تجلی محدود است، هرگز توان احاطه مبدأ محیط خود را ندارد و از آنجا که حیطه او را مبدأً فاعلی، محدود و احاطه کرده است، از این جهت، فقط برای نیروی ادراک کننده درونی جلوه کرده و از محدود و محاط شدن او امتناع ورزیده است.

اکنون که روشن شد اساس آفرینش خداوند، همان تجلی عینی او و پایه معرفت الهی، همان تجلی علمی اوست، صدور یا ظهور قرآن کریم از ذات اقدس خداوندی با تجلی ویژه خواهد بود؛ چنان‌که امیر المؤمنین(علیه‌السلام) در این باره فرموده است: «فَبَعَثَ اللَّهُ مُحَمَّدًا (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بِالْحَقِّ لِيُخْرِجَ عِبَادَةَ الْأَوْثَانِ إِلَى عِبَادَتِهِ وَ مِنْ طَاعَةِ الشَّيْطَانِ إِلَى طَاعَتِهِ بِقُرْآنٍ قَدْ بَيِّنَهُ وَ أَحْكَمَهُ... فَتَجْلَّى لَهُمْ سُبْحَانَهُ فِي كِتَابِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونُوا رَأْوِهِ بِمَا أَرَاهُمْ مِنْ قَدْرَتِهِ».^{۶۲}

۵۹- نهج البلاغه، خطبه ۱۸۶.

۶۰- نهج البلاغه، خطبه ۱۸۶.

۶۱- همان، خطبه ۱۸۵.

۶۲- همان، خطبه ۱۴۷.

همان طوری که تجلی عینی خداوند در قرآن تکوینی، معقول است^{۶۳} نه محسوس، لذا از حواس مادی امتناع دارد، تجلی علمی او در قرآن تدوینی نیز معقول است نه محسوس؛ لذا از حواس ملکی امتناع دارد و محرومایی که جز به حس^{۶۴} مادی نپرداختند، از شهود قلبی او محجوب‌اند؛ چنان‌که تکلم او همانند اصل آفرینش وی، منزه از ثرّوی، تفکر حصولی، اهتمام‌ورزی ذهنی خواهد بود: «متكلمُ لا برويٰهِ مریدُ لا بهمَّةٍ، صانعُ لا بجارحةٍ».^{۶۵}

با چنین کلامی با صاحب‌دلان مشتاق^{۶۶} مکالمه دارد و تکلم می‌کند: «وَ مَا بَرَحَ لَهُ عَزْتُ آلَّا إِهَ فِي الْبَرَهَةِ بَعْدَ الْبَرَهَةِ وَ فِي أَزْمَانِ الْفَتَرَاتِ، عِبَادُ نَاجَاهُمْ فِي فَكْرِهِمْ وَ كَلْمَهُمْ فِي ذَاتِ عَقْوَلِهِمْ، فَاسْتَصْبَحُوا بِنُورٍ يَقْظَةً فِي الْأَبْصَارِ وَ الْأَسْمَاعِ وَ الْأَفْنَدَةِ، يَذَكَّرُونَ بِأَيَّامِ اللَّهِ».^{۶۷}

چون قرآن جلوه ویژه الهی است، نور مخصوص او را به همراه خواهد داشت؛ لذا حضرت علی(علیه السلام) در این باره فرمود: «ابتعثه بالنور المضىء، و البرهان الجلى و المنهاج البادى و الكتاب الهادى»^{۶۸}؛ «ثُمَّ أَنْزَلْتُ عَلَيْهِ الْكِتَابَ نُورًا لَا تُطْفَأُ مَصَايِّحَهُ، وَ سَرَاجًا لَا يَخْبُو تَوْقُدُهُ»^{۶۹} و نیز فرموده است: «كَتَابُ اللَّهِ تَبَصِّرُونَ بِهِ وَ تَنْطَقُونَ بِهِ». اگر خداوند قرآن را به عنوان نور نازل نکرده بود، هرگز دیدن اشیا با آن ممکن نبود؛ چون بصیرت دل با نور معنوی

۶۳ - نهج البلاغه، خطبه ۱۷۹.

۶۴ - همان، خطبه ۲۲۲، بند ۳.

۶۵ - همان، خطبه ۱۶۱.

۶۶ - همان، خطبه ۱۹۸.

۶۷ - همان، خطبه ۱۳۳.

می‌تواند اشیا و اشخاص را درک کند؛ نظیر آنکه چشم سر با نور حسّی و مادی اشیا را می‌بیند. غرض آنکه در نهج البلاغه گاهی تصریحاً و گاهی تلویحاً از قرآن به نور یاد شده است که این نور ویژه، محصول همان تجلی علمی خاص است.

گرچه وسائل فیض در تجلی سایر اشیا مأموران مخصوص خداوندند، لیکن در تجلی قرآن کریم، مبادی فاعلی قریب نیز فرشتگان معصوم مخصوص‌اند که حضرت علی(علیه السلام) در این باره فرموده است: «وَمُسْبِحُونَ لَا يَسْأَمُونَ؛ لَا يَغْشَاهُمْ نُومُ الْعَيْنِ وَلَا سَهْوُ الْعُقُولِ وَلَا فَتْرَةُ الْأَبْدَانِ وَلَا غَفْلَةُ النُّسِيَانِ وَمِنْهُمْ أُمَّاءُ عَلَىٰ وَحْيَهِ وَأَسِنَةُ إِلَىٰ رَسُولِهِ»^{۶۸}؛ «جَعَلَهُمُ اللَّهُ فِيمَا هُنَالِكُ أَهْلَ الْأَمَانَةِ عَلَىٰ وَحْيَهِ وَحَمْلَهُمْ إِلَىٰ الْمُرْسَلِينَ وَدَاعِيُّ أَمْرَهُ وَنَهْيَهُ وَعَصْمَهُمْ مِنْ رِيبِ الشُّبُهَاتِ»^{۶۹}؛ «وَلَمْ تَطْمَعْ فِيهِمُ الْوَسَاوسُ فَتَقْرَعْ بَرِينَهَا عَلَىٰ فَكْرِهِمْ».^{۷۰}

یعنی فرشتگان الهی، دائماً در تسبیح خستگی ناپذیرند و هرگز خواب چشم و سهو عقل و سستی بدن و غفلت فراموشی عارضشان نمی‌شود. از این گروه، عده‌ای امین وحی خدا و زبان گویای الهی برای پیامبران هستند. خداوند فرشتگان را امین وحی خود قرار داد و وحی را به وسیله آنان به پیامبر خود رساند و آنها را از اضطراب شبهه و شک حفظ کرد و هیچ وسوسه‌ای در آنها طمع نمی‌کند.

۶۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱.

۶۹ - نهج البلاغه، خطبه ۹۱.

۷۰ - نهج البلاغه، خطبه ۹۱.

نتیجه آنکه مبدأ نظام فاعلی وحی، خداوند است و نحو اظهار آن نیز تجلی علمی ویژه است و حاملان آن هم فرشتگان مخصوص‌اند؛ بنابراین، هیچ بطلان و خلافی در محور فاعلی قرآن، راه ندارد. تمام مطالب این فصل را می‌توان از آیات قرآن کریم استنباط کرد؛ لیکن چون مدار اصلی بحث کنونی، استفاده مسائل آن از نهج البلاغه است، از استدلال و نیز استناد به قرآن کریم، تحریر جستیم.

فصل چهارم.

بررسی نظام داخلی قرآن در نهج البلاغه

منظور از نظام داخلی قرآن، تشریح محتوای قرآن در نهج البلاغه نیست؛ زیرا همان‌طوری که در پیشگفتار گذشت، سراسر نهج البلاغه مضمون قرآنی دارد و به آن استناد دارد و بر آن اعتماد؛ بلکه مقصود از نظام داخلی قرآن در اینجا بیان کیفیت تفسیر قرآن و منهاج اصیل آن، طبق رهنمود حضرت علی(علیه السلام) است. آنچه از نهج البلاغه درباره منهاج تفسیر و روش مَشْروع تبیین قرآن کریم استنباط می‌شود، نکاتی است که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

۱. قرآن تدوینی، کتاب صامت محض و ساكت صرف نیست؛ بلکه در عین صمت و سکوت، نطق و بیان دارد: «فهو (القرآن) بينهم شاهد صادق و صامت ناطق». ^{۷۱} اگر قرآن خوش محض می‌بود، هرگز به شهادت و

صدق که هر دو وصف گفتار است، موصوف نمی‌شد؛ گذشته از آنکه به ناطق بودن آن نیز تصریح نمی‌شد؛ «فالقرآن آمر زاجر و صامت ناطق؛ حجۃالله علی خلقه أخذ عليه میثاقهم...». ^{۷۲}

۲. قرآن تکوینی، یعنی جهان آفرینش نیز صامتِ صرف و ساكتِ محض نیست؛ بلکه در عین خاموشی، دارای نطق است: «فصار کل ما خلق حُجَّةٌ لَهُ وَ دليلاً علیْهِ، وَ انْ كَانَ خَلْقاً صَامِتاً، فَحَجَّتْهُ بِالْتَّدْبِيرِ ناطقةً وَ دلالتَهُ علیَ المبدع قائمة».^{۷۳}

۳. جمع بین خاموشی و نطق جهان آفرینش، به این است که اگر کسی درباره نظام هستی و جهان عینی که قرآن تکوینی است، صحیح بیندیشید، و درست تدبیر کند و بر اساس ادراک راستین و راسخ سؤال طرح کند، پاسخ منطقی خود را از آن دریافت خواهد کرد؛ ولی اگر کسی در اثر نیندیشیدن، سؤال مشخصی را مطرح نکند، اصلاً پاسخی از آن نمی‌شنود یا اینکه، اگر سؤال ناصوابی را در اثر کثرراهه و بداندیشی خود ارائه کند، پاسخ ناصوابی را بر جهان آفرینش تحمیل می‌کند و همان را از آن تحويل می‌گیرد که این کجا ندیشی اخیر، همان تفسیر به رأی ناپسند است. شاهد اینکه نطق قرآن تکوینی، بعد از اندیشیدن صحیح است. گفتار حضرت علی(علیه السلام) در وادی همین بیان است که فرمود: «فحجّتْهُ بِالْتَّدْبِيرِ ناطقةً، وَ دلالتَهُ علیَ المبدع قائمة».

۷۲ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸۳.

۷۳ - همان، خطبه ۹۱.

همین معنا درباره قرآن تدوینی نیز صادق است؛ یعنی اگر کسی درباره نظام معرفتی قرآن که جهان علمی است، صحیح بیندیشد و پرسش استواری ارائه کند، پاسخ صائب خود را از قرآن کریم دریافت می‌کند؛ ولی اگر کسی در این باره درست فکر نکند و سؤال متقن و مشخصی را عرضه ندارد، اصلاً پاسخی از قرآن نمی‌شنود و اگر در اثر خامی و کثراهه رفتن، سؤال ناصوابی را مطرح کند، پاسخ غلطی را بر قرآن صائب صامت تحمیل می‌کند و سپس همان را به گمان خود از قرآن تحویل می‌گیرد که این طرح صورت مسئله غلط و دریافت بافت‌های فکری از زبان قرآن، همان تفسیر به رأی حرام و منوع است. هماره، سؤال از قرآن تکوینی و تدوینی باید عالمانه باشد؛ زیرا: «حسن السؤال نصف العلم» و همیشه، پاسخ صحیح، مسبوق به سؤال درست است.

۴. درستی سؤال که زمینه دریافت پاسخ صائب است در این است که پرسش با معیارهای اصلی نظام عینی یا علمی مسئول هماهنگ باشد؛ چون جهان عینی که قرآن تکوینی است و جهان علمی که قرآن تدوینی است، ضابطی خاص علی و معمولی و مانند آن دارد و اگر پرسشی مطابق با خطوط کلی حاکم بر نظام عینی یا معرفتی نباشد، هیچ پاسخ درستی از جهان عینی یا از قرآن که جهان علمی است شنیده نمی‌شود.

کسی که تدبیر تام ندارد، بافت‌های واهمه خویش را یافته‌های فاهمه می‌پندارد. چنین انسان مُختال زاعِم، همواره از موهومنات خویش می‌پرسد و دائمًا صدای گوشخراش و مغالطه‌آمیز پاسخ باطل را از واهمه خود می‌شنود؛

چنان‌که حضرت علی(علیه‌السلام) در نامه‌ای به معاویه(لعنة الله عليه) چنین فرمود: «فَعَدْوَتَ عَلَى الدُّنْيَا بِتَأْوِيلِ الْقُرْآنِ، فَطَلَبْتُنِي بِالْمَهْمَةِ تَجْنِيْدِي وَلَا لِسَانِي وَعَصِيَّتُهُ أَنْتَ وَأَهْلُ الشَّامِ بِي»^{۷۴}، مقصود از تأویل مذموم در این نامه، همان تفسیر به رأی و تبدیل کثر راهه به صراط مستقیم و جایگزینی «هوا» به جای «هُدًى» است؛ در قبال تفسیر صحیح برخاسته از سؤال صائب و جواب مصیب که آن را تأویل محمود و مدوح می‌نامند؛ چنان‌که حضرت علی(علیه‌السلام) در نامه‌ای به فرزند خود، چنین می‌نگارد: «وَأَنْ ابْتَدِئَكَ بِتَعْلِيمِ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتَأْوِيلِهِ وَشَرَائِعِ الْإِسْلَامِ وَأَحْكَامِهِ».^{۷۵} البته بحث تفسیر و تأویل و امتیاز اصطلاحی هرکدام از دیگری و استشهاد به آیات قرآنی برای امتیاز مزبور، در جایگاه خاص خود مطرح است.

حضرت علی بن ابی طالب(علیه‌السلام)، در برخی از خطبه‌ها، هم به نطق نظام عینی جهان اشاره فرمود و هم نطق نظام علمی قرآن را گوشزد کرد و درباره این دو موضوع، چنین فرمود: «وَأَرَانَا مِنْ مُلْكُوتِ قَدْرَتِهِ وَعِجَابِ مَا نَطَقْتُ بِهِ آثارِ حِكْمَتِهِ»^{۷۶}؛ «...وَأَشَهَدُ أَنَّ مِنْ سَاوِاكَ بِشَيْءٍ مِنْ خَلْقِكَ فَقَدْ عَدَلْتَ بِكَ وَالْعَادِلُ بِكَ كَافِرٌ بِمَا تَنْزَلَتْ بِهِ مُحْكَمَاتٍ آيَاتِكَ، وَنَطَقْتُ عَنِّهِ شَوَاهِدَ حِجَاجَ بَيِّنَاتِكَ»^{۷۷} و در بعضی از خطبه‌ها به ناطق بودن خصوص قرآن که همان نظام علمی جهان است، پرداخت و چنین فرمود: «اَظْهُرُكُمْ ناطق لا يعيا لسانه و

۷۴ - نهج البلاغه، نامه .۵۵

۷۵ - نهج البلاغه، نامه .۳۱

۷۶ - نهج البلاغه، خطبه .۹۱.

۷۷ - نهج البلاغه، خطبه .۹۱.

^{٧٩} بیتُ لا تهدم أركانه و عزٌ لا تُهزَم أعوانه»^{٧٨}؛ «إِنَّ اللَّهَ بَعْثَ رَسُولًا هادِيًّا بِكِتابٍ نَاطِقٍ وَأَمْرٌ قَائِمٌ».

۵. قرآن تدوینی، مرجع صاحب نظران صائب برای حل مشکل و پایان دادن به خصومتهای فکری و حقیقی است؛ چنان‌که حضرت علی بن ابی طالب(علیه السلام) چنین فرموده است: «وَلَمَّا دعاناَ الْقَوْمُ إِلَى أَنْ تُحَكَّمَ بِيَنَنَا الْقُرْآنَ لَمْ نَكُنْ الْفَرِيقُ الْمُتَوَلِّي عَنْ كِتَابِ اللَّهِ سَاحِنَهُ وَتَعَالَى وَقَدْ قَالَ اللَّهُ سَبَّحَنَهُ: ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدَوْهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ فردهُ الی الله ان نحکم بكتابه و ردّوه الی الرسول أن نأخذ

^{٨٠} بستته».

یعنی هنگامی که متخاصلان، ما را به تحکیم قرآن فراخواندند، ما روبرگدان از کتاب خداوند نبودیم؛ چون خداوند فرمود: برای حل نزاع به خدا و پیامبر رجوع کنید و رجوع به خدا همان تحکیم کتاب اوست و رجوع به پیامبر، همان گرفتن سنت آن حضرت(صلی الله علیه وآلہ وسلم) است. از اینجا معلوم می‌شود که ظاهر قرآن کریم برای صاحب نظران، قابل فهم است اولاً و محتوای ظاهري او اگر تخصیص یا تقيیدی از سنت نیاید، حجت است ثانیاً و کیفیت نطق قرآن هم عبارت از استنباط صاحب‌نظران منزه از غرض ورزی و هوا مداری و هوس پرستی است ثالثاً؛ چنان‌که در صدر همین خطبه آمده است: «إِنَّا لَمْ نَحْكُمُ الرِّجَالَ وَإِنَّمَا حَكَّمْنَا الْقُرْآنَ وَهَذَا

٧٨ - نهج البلاغه، خطبه ۱۳۳.

٧٩ - همان، خطبه ۱۶۹.

٨٠ - همان، خطبه ۱۲۵.

القرآن إِنَّمَا خَطٌّ مُسْتَوْرٌ بَيْنَ الدَّفَتِينِ؛ لَا يَنْطَقُ بِلِسَانٍ وَلَا بَدْ لَهُ مِنْ تَرْجِمَانٍ وَإِنَّمَا يَنْطَقُ عَنْهُ الرِّجَالُ». ^{۸۱}

۶. تا کنون، بررسی خاموشی و نطق قرآن کریم، نسبت به سه گروه روشن شده است:

گروه اول، کسانی بوده‌اند که در اثر تحریر و نیندیشیدن، هیچ‌گونه پرسشی را در ساحت قرآن مطرح نکرده‌اند و غایی‌کنند. چنین گروهی که ساکنان و جامدان حقیقی‌اند، سخنی را از قرآن حکیم غایی‌شنوند و این کتاب الهی نیز نسبت به آنها خاموشی پیش‌کرده است.

گروه دوم، کسانی بوده‌اند که در اثر کثرا‌راهه و بداندیشی، سؤال باطلی را به پیشگاه قرآن بردند و با پیش فرضهای غلط آموز، صدای واهمه خویش را ندای قرآن تلقی کرده‌اند و کتاب الهی را به پاسخ دلخواه خود، متهم کرده‌اند و می‌کنند؛ در حالی که کتاب خداوند نسبت به این گروه هم، همچنان صامت است؛ زیرا آن مطالبی را که قرآن گویاست، این گروه غایی‌شنوند و آنچه را اینها از خود می‌شنوند، گفته قرآن کریم نیست.

گروه سوم، کسانی‌اند که متدبّرانه با پیمودن صراط مستقیم، پرسش معقولی را به ساحت قرآن کریم عرضه داشته‌اند و می‌دارند و پاسخ مناسب را از او دریافت می‌کنند. چنین مفسّرانی، ترجمان کتاب کریم‌اند و از زبان قرآن، سخن می‌گویند: «إِنَّمَا يَنْطَقُ عَنْهُ الرِّجَالُ». ^{۸۲}

۸۱ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

۸۲ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

اما آنچه هم اکنون مطرح است، بررسی نطق قرآن کریم نسبت به گروه چهارم است و آن، اینکه اگر انسان سالک صالحی از سطح مفسر متدبّر عادی فراتر رفت و از ژرفای قرآن تکوینی، اسرار و رموزی را کسب کرد و با چنین رهتوشهای به پیشگاه قرآن تدوینی رفت و پرسش غیب آموزی را مطرح ساخت و پاسخ مناسب با ملاحم و غیوب آینده را مثلاً مسئلت کرد، قرآن کریم در این بخش نیز ناطق است و با زبانی چنان مستنبط ژرف اندیش خواهان ملاحم و اسرار غیبی سخن می‌گوید؛ چنان که امیر المؤمنین(علیه السلام) فرموده است: «ذلک القرآن فاستنطقوه و لن ينطق و لكن أخبركم عنه. ألا إنْ فيه علم ما يأتي و الحديث عن الماضي و دواء دائركم و نظم ما بينكم».^{۸۳}

آنچه از گروه چهارم متوقع است، دو نکته محوری است: یکی راجع به اسرار و ملاحم و غیوب که خارج از قلمرو تکلیف عمومی است و فقط برای خواص، جنبه کمالی دارد و دیگری تبیین قید یا خصوصیّت یا قرینه و مانند آن که در تتمیم نصاب حجّیت ظواهر قرآن، سهم به سزاگی دارند؛ یعنی آنچه گروه سوم با استنطاق و استظهار قرآنی به دست آورده‌اند، به انضمام آنچه از گروه چهارم در زمینه تخصیص یا تقيید عموم یا اطلاق محتوای قرآنی نقل شده، به نصاب حجّت می‌رسد و قرآن کریم، در این دو نکته محوری، گرچه نسبت به گروه چهارم که همان اولیای معصوم الهی‌اند ناطق است، نسبت به گروه سوم که همان مجتهدان صاحب نظر و مفسران صائب رأی‌اند صامت است؛ لذا حضرت امیر المؤمنین(علیه السلام) در مقام تحدى و مبارزه طلبی، چنین فرموده است: «فاستنطقوه و لن ينطق و لكن أخبركم عنه».

۷. اولین نطق قرآن کریم، همانا درباره روشن کردن مراد خود است؛ یعنی قبل از دلالت بر هر مطلب بیرونی، راجع به کیفیت انسجام درونی خود سخن می‌گوید و پیام قرآن حکیم در این زمینه آن است که نه تنها هیچ‌گونه تهافت، تخالف، تکاذب در سراسر آیات او یافت نمی‌شود، بلکه کمال انعطاف را نسبت به هم داشته و از این جهت، تمام آیات، متشابه و مثانی هماند؛ **﴿الله نزل أحسن الحديث كتاباً متشابهاً مثناً﴾**^{۸۴}.

حضرت علی بن ابی طالب(علیه السلام)، درباره تعامل آیات قرآنی با یکدیگر و تعاطی آنها در دلالت بر مقصود، از زبان خود قرآن کریم چنین سخن می‌گوید: «و ذکر ان الكتاب يُصدق بعضه بعضاً و أله لا اختلاف فيه فقال سبحانه ﴿وَ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرَاً﴾»^{۸۵}؛ یعنی سراسر آیات قرآن، تصدیق کننده یکدیگر و تبیین کننده همدیگرند و اگر مطلبی در آیه‌ای بازگو شود، همان مطلب به یاری آیه یا آیات دیگر روشن‌تر می‌شود و تعمیم آن تخصیص می‌یابد و اطلاق آن تقيید می‌شود و قرینه آن بازگو می‌شود و سایر اقسام دلالت و انجای تفسیری آن واضح خواهد شد.

چون شرح برخی از آیات را باید از زبان آیه دیگر شنید، و تفسیر بعضی از آیات را با شهادت آیات دیگر به نصاب لازم رساند؛ چنان‌که حضرت علی(علیه السلام) در این باره می‌فرماید: «كتاب الله تبصرون به و تنطقون به و تسمعون به و ينطق بعضه بعضه على بعض و لا يختلف في الله ولا

۸۴ - سوره زمر، آیه ۲۳.

۸۵ - نهج البلاغه، خطبه ۱۸.

^{٨٦} بمخالف بصاحبه عن الله».

همین مطلب، یعنی گرایش آیات به یکدیگر، و نطق و تصدیق و شهادت آنها نسبت به یکدیگر از آیات قرآنی که درباره نور بودن و تبیان بودن او برای تمام اشیا نازل شده است، کاملاً قابل استفاده است؛ زیرا کتابی که نور امور، اشیا و مطالب دیگر است، قبل از هر چیز، نور خود خواهد بود و نیز کتابی که تبیان اشیای دیگر است، قبل از هر چیز، تبیین کننده خویش خواهد بود.

۸. منهاج و روش اصیل در تفسیر قرآن، همان تفسیر قرآن به خود قرآن است و چون متن قرآن، جوامع انسانی را به خاندان عصمت و طهارت(عليهم السلام) ارجاع می‌دهد، بنابراین، رجوع به سنت معصومین(عليهم السلام) متمم و مکمل تفسیر قرآن به قرآن خواهد بود؛ به طوری که بدون چنین رجوعی، حقیقت قرآن به خود قرآن نیز تفسیر نمی‌شود؛ زیرا با طرد برخی از آیات الهی که دلالت بر لزوم رجوع به سنت معصومین(عليهم السلام) دارد، مقداری از آیات قرآن از صحنه تفسیر حذف می‌شود و چنین روشنی با انعطاف و تعاطی دلالتی سراسر آیات قرآن کریم نسبت به یکدیگر سازگار نخواهد بود؛ لذا حضرت علی(عليه السلام) درباره اولیای الهی که کاملترین مصدق آن، معصومین(عليهم السلام) هستند چنین فرموده است: «إِنَّ أُولِيَاءَ اللَّهِ هُمُ الظَّانِ... بِهِمْ عِلْمُ الْكِتَابِ وَ بِهِمْ قَامَ الْكِتَابُ وَ بِهِمْ قَامُوا».^{٨٧}

٨٦ - نهج البلاغه، خطبه ١٢٣.

٨٧ - همان، حکمت ٤٣٢.

سِر^{۸۷} آنکه اولیای الهی ترجمان قرآن‌اند و به وسیله آنان علوم قرآنی بهره دیگران می‌شود، قبلًا بازگو شد و آن این بود که اینان جزء گروه چهارم‌اند و پرسش‌های خاصی را در ساحت قرآن مطرح می‌کنند که دیگران از شنیدن صدای آن ناطق باطنی «قرآن» محروم‌اند. در هر مرحله‌ای که توده مردم یا دانشمندان از شنیدن صدای قرآن بی‌بهراهند، قرآن کریم به وسیله ترجمان معصوم تفسیر می‌شود؛ چنان‌که قبلًا نقل شد؛ «و لَبَدْ لَهُ مِنْ تَرْجِمَةٍ»^{۸۸}، و کسی که خروش واهمه خود یا غوغای مُختالانه دیگر را می‌شنود، حق^{۸۹} ندارد آن را بر قرآن کریم تحمیل کند و آن را مقصود کتاب خدا بداند؛ که چنین کاری طبق بیان حضرت علی(علیه السلام) جهالت و ضلال است.

آن حضرت(علیه السلام) درباره عالم غایی که دامی در برابر مردم نصب کرده تا عده‌ای را با فریب و نیرنگ به دام خود بکشد و باطن او جز دام، چیز دیگری نیست، می‌فرماید: «وَآخِرَ قَدْ تَسْمَى عَالَمًا وَلَيْسَ بِهِ فَاقْتَبَسَ جَهَائِلَ مِنْ جَهَّالٍ وَأَضَالِيلَ مِنْ ضُلَّالٍ وَنَصَبَ لِلنَّاسِ أَشْرَاكًا مِنْ حَبَائِلَ غَرُورٍ وَقَوْلَ زُورٍ؛ قَدْ حَمَلَ الْكِتَابَ (أَيِّ الْقُرْآنِ) عَلَى آرَائِهِ وَعَطَفَ الْحَقَّ عَلَى أَهْوَائِهِ... يَقُولُ: أَقْفُ عَنِ الدِّرَكِ وَفِيهَا وَقْعٌ وَيَقُولُ: أَعْتَزِلُ الْبَدْعَ وَبَيْنَهَا اضْطِجَعْ؛ فَالصُّورَةُ صُورَةُ إِنْسَانٍ وَالْقَلْبُ قَلْبُ حَيْوانٍ؛ لَا يَعْرِفُ بَابَ الْهُدَى فَيَتَّبِعُهُ وَلَا بَابَ الْعُمَى فَيَصِدُّ عَنْهُ وَذَلِكَ مِيتُ الْأَحْيَاءِ».^{۹۰}

کسی که رأی خود را بر قرآن تحمیل می‌کند، و کتاب الهی را با تفسیر به

۸۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱۲۵.

۸۹ - همان، خطبه ۸۷.

رأى وسیله ارتزاق و نیز دامی برای نیرنگ دیگران قرار می‌دهد، خود دامی است به صورت انسان و جنازه عمودی است به صورت زنده ایستاده و متحرک؛ چون باطن او حیوانی است زنده و انسانی است مرده!

ولی انسان کامل مانند حضرت بقیة الله رواح من سواه فداه درباره قرآن تدوینی، همان بینش را دارد که درباره قرآن تکوینی؛ یعنی، همان طوری که در نظام تکوینی و عینی، تمام اشیا تابع مشیّت و اراده خداست، در نظام تدوینی و علمی نیز تمام علوم و مفاهیم و معارف نیز تابع علم خداست، که به صورت قرآن حکیم تجلی کرده است؛ لذا حضرت علی (علیه السلام) درباره چنین انسان کامل و اهی در قبال دامهای به ظاهر انسان، فرموده است: «**يَعْطُفُ الْهُوَى عَلَى الْهُدَى، إِذَا عَطْفُوا الْهُدَى عَلَى الْهُوَى، وَ يَعْطُفُ الرَّأْيُ عَلَى الْقُرْآنِ إِذَا عَطْفُوا الْقُرْآنَ عَلَى الرَّأْيِ**».^{۹۰}

کسی که رأى خود را بروحی اهی تحمیل کند و قرآن را بروحی خویش حمل کند، یا مُفرط است یا مُفرط؛ زیرا منشأ چنان کاری جز جهالت و ضلالت چیز دیگر نخواهد بود و جاھل ضال، یا گرفتار افراط است یا مبتلا به تغیریط و هر دو آنها کثره اه است که نوال بهشت را به وبال دوزخ تبدیل می‌کند. امیر المؤمنین (علیه السلام) در این باره چنین فرموده است: «وَ أَنَّ مُحَمَّدًا (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ... فَأَدَّى أَمِينًا وَ مَضِيَ رَشِيدًا وَ خَلَّفَ فِينَا رَأْيَهُ الْحَقِّ؛ مَنْ تَقْدِمُهَا مُرْقٌ وَ مَنْ تَخْلُفَ عَنْهَا زَهْقٌ وَ مَنْ لَزَمَهَا لَحْقٌ».^{۹۱}

۹۰ - نهج البلاغه، خطبه ۱۳۸.

۹۱ - همان، خطبه ۱۰۰.

سرّ مروق و خروج متقدم مفرط و راز زهوق متخلّف مفرط، همانا این است که تفسیر وحی به خود وحی، تنها صراط مستقیم نجات است که هرگونه انحراف از آن، زمینه ارتداد و خروج از دین و در نتیجه سبب هلاکت خواهد بود؛ برخلاف التزام همه جانبه به آن که در این حال، هماره انسان ملتزم اعتقادی و عملی به متن صراط مستقیم و اصل و در نهایت به هدف غایی، ملحق و نایل می‌شود.

تذکرّ: آنچه درباره تفسیر قرآن به قرآن از نهج البلاغه نقل شده، در آثار حسنہ و به جا مانده از سایر معصومین(علیهم السلام) نیز فراوان است و چون بازگو کردن آنها خارج از حریم این نوشتار کوتاه است، از نقل آنها خودداری شده است؛ لیکن بیان کوتاهی از رسول اکرم(صلی الله علیه وآلہ وسلم) درباره منهاج معقول و روش مقبول تفسیر قرآن که همان تبیین قرآن به خود قرآن است، نقل می‌شود. البته غالب سخنان حضرت علی(علیه السلام) به جوامع الكلم حضرت خاتم انبیاء(صلی الله علیه وآلہ وسلم) است؛ چنان‌که الحق شده به کلمات دیگر امامان معصوم(علیهم السلام) است؛ چون همه آن ذات‌های نوری و مآثر آنان، مصبوغ به صبغه اهلی است که احسن صبغه‌هاست.

از حضرت رسول اکرم(صلی الله علیه وآلہ وسلم) رسیده است: «إِنَّ الْقُرْآنَ لِيُصَدِّقَ بَعْضَهُ بَعْضًاً، فَلَا تَكَذِّبُوا بَعْضَهُ بَعْضًاً»^{۹۲}؛ «عَلَيْكُمْ بِالْقُرْآنِ؛ فَاتَّخِذُوهُ إِمَاماً وَقَائِداً».^{۹۳}

اگر یک آیه برابر رأی مفسّر هوا مدار تفسیر شود، حتماً آیات دیگر، چنان

۹۲ - کنز العمال، ح ۲۸۶۱.

۹۳ - همان، ح ۴۰۲۹.

برداشتِ مجموعی را تکذیب می‌کنند و سبب چنین تکذیب باطلی، همانا تحمیل هوا بر هدا است و چون مفسر هوس پرست به هوای خویش اقتدا دارد، هوای او رهبر وی است و اگر قرآن را برابر هوس خود تفسیر کرد، قرآن را که باید رهبر باشد تحت رهبری قرار داده است.

البته هلاک^{۹۴} دامنگیر چنین افرادی خواهد شد؛ چنان‌که امیر المؤمنین(علیه السلام) درباره هلاکت هوامداران فرموده است: «كَأَنَّهُمْ أَئُمَّةُ الْكِتَابِ وَ لَيْسُ الْكِتَابُ إِمَامُهُمْ»^{۹۴}؛ «كَأَنَّ كُلَّ أَمْرٍ مِّنْهُمْ إِمَامٌ نَفْسُهُ، قَدْ أَخْذَ مِنْهَا فِيمَا يَرِي بُعْرَى ثَقَاتٍ وَ أَسْبَابٍ مُحْكَمَاتٍ»^{۹۵} بر خلاف مفسر حق^{۹۶} مداری که هدای قرآن را بر هوای خود ترجیح داده است؛ زیرا چنین مفسر هدایت طلبی، قرآن را رهبر خویش قرار داده است.

چنان‌که امیر المؤمنین(علیه السلام) در این‌باره فرموده است: «قَدْ أَمْكَنَ الْكِتَابَ مِنْ زَمَامِهِ، فَهُوَ قَائِدُهُ وَ إِمَامُهُ، يَحُلُّ حِيثُ حَلَّ تَقْلِيمُهُ وَ يَنْزَلُ حِيثُ كَانَ مَنْزَلَهُ»^{۹۶}؛ زیرا قرآن کتابی است که به هیچ وجه، بطلان در او راه ندارد؛ **﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَ لَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾**^{۹۷}. از این جهت، حضرت علی(علیه السلام) چنین راهنمایی فرموده است: «وَ اتَّهْمُوا عَلَيْهِ آرَاءَكُمْ وَ اسْتَغْشُوا فِيهِ أَهْوَاءَكُمْ»^{۹۸}؛ یعنی هنگام تعارض رأی شما با قرآن حکیم، رأی

۹۴ - نهج البلاغه، خطبه ۱۴۷.

۹۵ - نهج البلاغه، خطبه ۸۸.

۹۶ - نهج البلاغه، خطبه ۸۷.

۹۷ - سوره فصلت، آیه ۴۲.

۹۸ - نهج البلاغه، خطبه ۱۷۶.

خود را به بطلان متهم کنید؛ نه قرآن را و هنگام تعارض هوای شما با هدایت قرآن، هوای خود را مغشوش بدانید؛ نه هدایت قرآن را.

۹. گرچه قرآن نور الهی است و هیچ‌گونه ابهامی در آن نیست، لیکن متشابهات از یکسو و اکتفای آن به بیان ضابط جامع و حکم کلی بدون ذکر مصدق یا وجه مشخص از سوی دیگر بهانه‌ای برای کسانی است که به بیماری زیغ دل‌الوده‌اند و گرفتار ویروس نفاق مرق، نکث و قسط هستند و بدون رجوع به محکمات، ممکن است به برخی از آیات عذر بیاورند.

در این زمینه، طبق رهنمود خود قرآن باید به عترت ظاهرين(عليهم السلام) که قرآن ناطق‌اند، مراجعه کرد تا منافق چند چهره از آیه‌ای که چند معنا دارد، بهره ناروا نبرد.

در این باره حضرت علی(عليه السلام) به عبدالله بن عباس هنگامی که وی را برای احتجاج با خوارج اعزام کرده، فرموده است: «لَا تُخَاصِّمُهُمْ بِالْقُرْآنِ؛ فَإِنَّ الْقُرْآنَ حَمَالٌ ذُو وِجْوَهٍ. تَقُولُونَ وَيَقُولُونَ؛ وَ لَكُنْ حَاجِجُهُمْ بِالسُّنْنَةِ؛ فَإِنَّهُمْ لَنْ يَجِدُوا عَنْهَا مُحِيصًا».^{۹۹}

سر آنکه سنت معمصومین(عليهم السلام) تعیین کننده مقصود است، با اینکه سنت همانند قرآن مشتمل بر متشابهات است این است که سنت، مجموع گفتار، رفتار، نوشتار، سکوت و سکون و مانند آن است و با تحقق عینی هریک از

این مصادیق، ضوابط عام و قواعد کلی، در خارج متحقق و معین خواهد شد و راه وجوه دیگر که مورد پسند منافق باشد، بسته می‌شود.

اگرچه همه آنچه را که در سنت رسول اکرم(صلی الله علیه وآلہ وسلم) ظهور کرده است، غیر از حضرت امیر المؤمنین(علیه السلام) کسی احاطه نکرده است و آن حضرت در این باره چنین فرموده است: «و لیس کل أصحاب رسول الله(صلی الله علیه وآلہ وسلم) من کان یسأله و یستفهمه؛ حتی أن كانوا ليحبون أن يجيء الأعرابي و الطاريء؛ فيسأله(علیه السلام) حتى یسمعوا و كان لا يرى»^{۱۰۰} من ذلك شيء إلا سأله عنه و حفظه».

شمهای از احاطه علم علوی(علیه السلام) در فصل دوم گذشت؛ از این رهگذر آن حضرت(علیه السلام) در کسوت تحدی یا جامه شکرگزاری در برابر نعمت الهی علم غیب، چنین فرموده است: «و الله لو شئت أن أخبر كل رجل منكم بمخرجه و مولجه و جميع شأنه لفعلت؛ ولكن أخاف أن تكفروا في رسول الله(صلی الله علیه وآلہ وسلم)».^{۱۰۱}

البته منشأ چنین حیطه تامی، همانا مظہریت علی بن ابی طالب(علیه السلام) برای علم خداوندی است که در این باره فرموده است: ﴿وَ مَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَ مَا تَتَلَوَّ مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَ لَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كَمَا عَلَيْكُمْ شَهُودًا إِذْ تَفِيضُونَ فِيهِ وَ مَا يَعْزِبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مَتَّقَالٍ ذُرَّةً فِي الْأَرْضِ وَ لَا فِي السَّمَاوَاتِ وَ لَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَ لَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾^{۱۰۲}؛ چنان‌که انسان کامل به نوبه خود با اذن

۱۰۰ - نهج البلاغه، خطبه ۲۱۰.

۱۰۱ - همان، خطبه ۱۷۵.

۱۰۲ - سوره یونس، آیه ۶۱.

خداوند، کتاب مبین، امام مبین و مانند آن خواهد بود.

فصل پنجم.

بررسی نظام غایی قرآن در نهج البلاغه

نظام علیّت و معلولیت، آن است که برای هر فعلی، فاعل و غایت است؛ یعنی هیچ فعل بدون مبدأ فاعلی و بر حسب اتفاق پدید نمی‌آید و نیز هیچ کاری بدون هدف نخواهد بود. البته اهداف کارها متنوع‌اند؛ زیرا افعال گوناگون‌اند؛ چنان‌که فاعلها نیز متفاوت‌اند و از این ضابط جامع، هیچ فعلی استثنای نشده و نمی‌شود.

اماً فاعلها در تأثیر تفاوتو که دارند، ممکن است برخی از آنها هدفی خاصی که خارج از هستی آنهاست داشته باشند و با انجام فعل خصوص، بین خود و هدف خویش پیوند برقرار کنند و به وسیله آن رابط که همان فعل مخصوص آنهاست، به هدف خاص نایل آیند و بعضی از آنها ممکن است هدف مخصوصی که خارج از ذات آنها باشد، نداشته باشند تا با انجام فعل خاص، بین خود و هدف مزبور پیوند برقرار کنند و به وسیله آن پیوند ویژه به هدف خود برسند.

چنین فرضی در نظام علیّ و معلولی، نه تنها ممکن است، بلکه ضروری است؛ زیرا همان‌طوری که سلسله نظام فاعلی اشیا حتماً باید به مبدأ

فاعلی بالذات برسد که علیّت فاعلی او عین ذات اوست و نیازی به تسمیم نصاب مبدأ فاعلی ندارد، بلکه خود فاعلی بالذات است، همان‌طور که موجود بالذات است، سلسله نظام غایی اشیا هم حتماً باید به مبدأ غایی بالذات برسد؛ زیرا علیّت غایی او عین ذات اوست و احتیاجی به تکمیل نصاب مبدأ غایی ندارد؛ و گرنه مشکل دور یا تسلسل مطرح خواهد شد؛ بنابراین، وجود مبدأ غایی بالذات، در نظام هستی ضروری است.

از برهان توحید چنین بر می‌آید که بیش از یک واجب بالذات که تمام کماهای ذاتی او عین ذات اوست و همگی نامحدوداًند، وجود ندارد؛ بنابراین، خداوند که مبدأ فاعلی بالذات برای تمام اشیاست، مبدأ غایی بالذات برای تمام آنها خواهد بود و هر فاعلی، کاری را برای نیل به کمال انجام می‌دهد و اگر خود کمال مطلق و نا محدود، کاری را انجام داد، هدف آن کار نیل به لقا و قرب همان فاعل است؛ نه چیز دیگر؛ پس در این‌گونه از موارد، هدف همان فاعل است؛ نه جدای از آن؛ لذا خداوند از خودش چنین یاد فرموده است: **﴿هو الأوّل والآخر والظاهر والباطن﴾**^{۱۰۳} و هرچه خارج از فاعل نامحدود فرض شود، فعل اوست؛ نه هدف او؛ زیرا آن فاعل غیر متناهی، هم اوّل و مبدأ فاعلی بالذات تمام ما سواست و هم آخر و مبدأ غایی بالذات همه مauda.

هدفمند بودن نظام هستی که قرآن تکوینی است و نیز هدفدار بودن قرآن حکیم که جهان تدوینی است بر اساس دو اسم از اسمای حسنای خداوند

۱۰۳ - سوره حديد، آيه ۳.

خواهد بود:

اول آنکه خداوند، غنی محض است؛ لذا هیچ‌کاری را برای رفع نقص خود غنی‌کند؛ زیرا فقری ندارد تا با تحصیل هدفِ مفروض، فقرِ موهم را بر طرف کند و نیز هیچ فعلی را برای نفع رساندن به غیر خود انجام غنی‌دهد، به طوری که سود رساندن به غیر خود، فاقد کمالی از کماهای نامحدود است و با این رسیدن به آن کمال مفقود می‌رسد؛ این فرض نیز باطل خواهد بود؛ زیرا برای خدایی که کمال محض و فعلیت نامتناهی است، چنین حالی مفروض نیست.

لذا، خداوند جهان علمی و عینی را و نیز قرآن تکوینی و تدوینی را نه برای آنکه سودی ببرد آفرید و نه برای آنکه جُودی برساند خلق کرد. غرض آنکه هیچ کمالی از ناحیه فعل به فاعل بالذات غنی‌رسد؛ چون فاعل بالذات عین کمال نامحدود است.

دوم آنکه خداوند حکیم است؛ لذا هیچ کاری بدون حکمت، هدف، منفعت، مصلحت و مانند آن از وی صادر غنی‌شود؛ یعنی قام کارهای او حکمت و ثمره سودمند دارد که آن ثمر بر همان فعل مترتب است و فعل خدا که موجود ممکن است، به کمال لایق خود می‌رسد.

آنچه از جمع‌بندی این دو اسم (غنی، حکیم) از اسمای حسنای الهی استنباط می‌شود:

۱. سراسر جهان تکوین و تدوین، با حکمت، مصلحت و هدف همراه است.
۲. هیچ‌کدام از حکمتها، مصلحتها و هدفها به خداوند بر نمی‌گردد؛ حتی نفع رساندن به غیر خدا نیز کمال خارج از ذات او نیست تا از رهگذر فعل او تأمین شود.
۳. چون قدرت که همان مشیّت فعل و ترك است، عین ذات خداوند است، صدور هیچ فعلی از ذات اقدس الهی، ایجابی نیست تا او مضطرب باشد؛ نه مختار.
۴. دوام فیض، غیر از قدم عالم طبیعت است؛ لذا دوام فیض و فضل خداوندی که «کل منه قدیم» و « دائم الفیض و الفضل علی البریة» است، قدم جهان ماده را که عین سیلان و تحول بوده و حدوث زمانی، ذاتی (به معنای هویّت، نه بمعنای ماهیّت) اوست به همراه ندارد.
۵. چون خداوند قادر مطلق است، مقدور هیچ شخص یا قانونی قرار نمی‌گیرد که حاکم بر او باشد؛ لذا، صدور کار حکیمانه نسبت به او (وجوب علیه) ندارد، آن طوری که معتزله می‌پندارد؛ بلکه (وجوب عنّه) دارد که حکمای امامیّه بر آن‌اند.
۶. امتیاز تفکّر فلسفه امامی از توهم کلام اشعری، در دو محور اساسی است: یکی آنکه بر اساس توهم اشعری، حُسن و قبح در کار نیست؛ ولی

بر پایه تعلّق فلسفه امامی، عقل در ادراک حسن و قبح فی الجمله مستقل است.

دیگر آنکه فعل خداوند بر اساس توهم کلام اشعری، معلّل به هدف و غرض نیست؛ ولی بر پایه تعلّق فلسفه امامی، فعل خداوند معلّل به هدف است. آن هدف یا بالذات است که عین فاعل است و کمال نهایی فعل در تقرّب به فاعل محض است که هدف بالذات است و یا بالغیر است که همان کمال، حکمت، مصلحت و منفعت مترتب بر فعل است که فعل، با نیل به آن به کمال خاص خویش در محدوده هستی امکانی خود بار می‌یابد و اگر فعل به هدف نرسید، آسیبی به فاعل نمی‌رسد و سبب محرومیت وی نمی‌شود؛ زیرا چنین فاعل بالذات و نامحدودی حتماً بی‌نیاز صرف خواهد بود.

قرآن حکیم در این باره دو مطلب اساسی را ارائه کرده است: یکی بیان هدف قرآن تکوینی که همان نظام هدفمند آدم و عالم است و دیگری، بی‌نیازی محض خداوند.

اما درباره مطلب اوّل، هدف آفرینش نظام کیهانی را که همان قرآن تکوینی است، از یک سو معرفت توحیدی انسان می‌داند و در پایان سوره «طلاق» چنین می‌فرماید: ﴿اللهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَّ مِنَ الْأَرْضِ مَثَلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَّ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحْاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلَمًا﴾^{۱۰۴} و از سوی دیگر، عبادت خالص انسان را هدف خلقت وی

اعلام می دارد و در بخش پایانی سوره «ذاریات» چنین می فرماید: **﴿وَ مَا خلَقْتُ الْجِنَّةِ وَ الْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ﴾**^{۱۰۵}. برابر آیه اول، هدف عقل نظری و جنبه دانشی انسان ملاحظه است و برابر آیه دوم، هدف عقل عملی و جنبه ارزشی او لحاظ شده است تا کمال انسان در پرتو علم صائب و عمل صالح تأمین شود.

مطلوب دوم، غنای ذاتی خداوند است، از هر موجود و هر ثری که بر وجود امکانی مترتب است؛ که از سوره مبارکه «ابراهیم» استفاده می شود: **﴿وَ قَالَ مُوسَى إِنَّ تَكْفِرُوا أَنْتُمْ وَ مِنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ﴾**^{۱۰۶}؛ یعنی کفر اعتقادی جامعه ملحد که به نقص عقل نظری و دانشی آنان بر می گردد و کفر عملی آنها که به نبود عقل عملی و ارزشی آنها مرتبط است، هیچ گزندی به خداوند غنی محض وارد نمی کند. پس، اگر محتوای آیه پایانی سوره «طلاق» حاصل نشود و همچنین مضمون بخش پایانی سوره «ذاریات» حاصل نشود، هرگز نمی توان گفت: خداوند از نیل به هدف خود محروم می شود و از این جهت، کمال نخواهد داشت؛ بلکه باید چنین گفت که انسان در اثر سوء رفتار خویش به کمال متوقع خود نایل نمی آید.

اکنون که عصاره تفسیر قرآنی و تعلیل عقلی روشن شد، به شمهای از آنچه در نهج البلاغه درباره اصل هدف آفرینش از یک سو و بررسی نظام غایی قرآن که مقصود اصلی این فصل است از سوی دیگر اکتفا می شود. آن

۱۰۵ - سوره ذاریات، آیه ۵۶.

۱۰۶ - سوره ابراهیم، آیه ۸.

حضرت(عليه السلام) درباره بینیازی فاعل از هدف مخصوص فعل، چنین فرموده است: «إِنَّ اللَّهَ سَبَّحَنَهُ وَ تَعَالَى خَلْقُ الْخَلْقِ حِينَ خَلَقَهُمْ غَنِيًّا عَنْ طَاعَتِهِمْ، أَمَّا مَنْ مَعَصَتْهُمْ، لَأَنَّهُ لَا تَضَرُّهُ مَعْصِيَةُ مَنْ عَصَاهُ وَ لَا تَنْفَعُهُ طَاعَةُ مَنْ أَطَاعَهُ...».^{۱۰۷} مقصود از طاعت، جامع طاعت فکری و عملی است؛ چنان‌که منظور از معصیت، جامع هر دو قسم است.

پس نه توحید موحدان که علم صائب است، به سود خداست و نه عبادت متعبدان که عمل صالح است به نفع وی؛ چه، نه الحاد ملحدان که جهل نظری است، به زیان خداست و نه طغيان، شرك، و عصيان تبهکاران که عمل ناصالح است، به زیان خداوند! بنابراین، فعل خداوند گرچه هدفمند است، لیکن فاعل یعنی ذات اقدس الهی منزه از غرض زائد بر ذات خود است.

آنچه در نهج البلاغه درباره هدفمندی آدم و عالم آمده، این است که: «إِنَّ اللَّهَ سَبَّحَنَهُ لَمْ يَخْلُقْكُمْ عَبْثًا وَ لَمْ يَتَرَكَّمْ سُدًى وَ لَمْ يَدْعُكُمْ فِي جَهَالَةٍ وَ لَا عُمَىٰ»^{۱۰۸} «وَ كَلَّفَ يَسِيرًا وَ لَمْ يُكَلِّفْ عَسِيرًا وَ أَعْطَى عَلَى الْقَلِيلِ كَثِيرًا وَ لَمْ يُعْصِ مَغْلُوبًا وَ لَمْ يُطْعِ مُكْرِهًا وَ لَمْ يُرْسِلِ الْأَنْبِيَاءَ لِعَبَّاً وَ لَمْ يُنْزِلِ الْكِتَابَ لِلْعَبَادِ عَبْثًا وَ لَا خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ وَ مَا بَيْنَهُمَا بَاطِلًا: ﴿ذَلِكَ ظُنُونُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾».^{۱۰۹}

۱۰۷ - نهج البلاغه، خطبه ۱۹۳.

۱۰۸ - همان، خطبه ۸۶.

۱۰۹ - همان، حکمت ۷۸

لازم است توجه شود که نظام غایی قرآن تدوینی، همان نظام غایی ارسال رسولان و فرو فرستادن صحیفه‌ها و کتابهای نورانی آنان است؛ گرچه مهیمن بر آنهاست و عصاره اهداف آنها دو چیز است که هرکدام برای تأمین بخشی از بخش‌های ارواح انسانی و نفوس آدمی است که یکی تعلیم (اعم از حصولی و حضوری) و دیگری تزکیه است که مقداری از این اهداف برای تکمیل شأن نظری جان آدمی است و مقدار دیگر از آنها برای تحصیل کمال شأن عملی روح انسانی است: «**فبعث فيهم رسله و واتر إليهم أنبيائه؛ ليستأذوهم ميثاق فطرته و يذكّروهم منسى**» نعمته و يحتجّوا عليهم بالتبليغ و يثروا لهم دفائن العقول و يروهم آيات المقدرة»^{۱۱۰} (الآيات المقدرة): «**بعث الله رسله بما خصّهم به من وحيه و جعلهم حجّة له على خلقه؛ لئلا تجب الحجّة لهم بتترك الأعذار إليهم؛ فدعاهم بلسان الصدق إلى سبيل الحق.**^{۱۱۱}» يعني عقل و براهین قاطع آن، در عین لزوم کافی نیست؛ بلکه برای تأمین سعادت و رفع هرگونه اعتذار و برطرف کردن هرگونه تقسّک و احتجاج بندگان، ارسال رسول لازم است؛ که از آیه ۱۶۵ سوره «نساء» نیز چنین مطلبی استنباط می‌شود: «**بعث إلى الجنّ و إلى الإنس رسلاه؛ ليكشفوا لهم عن غطائهما و ليحدّروهم من ضرائهما.**^{۱۱۲}»

از این تعبیر ظریف بر می‌آید که بهترین راه تعلیم، همان اشهاد و تعلیم حضوری است و سودمندترین علم همانا شهود حقیقت دنیاست که دوستی

۱۱۰- نهج البلاغه، خطبه ۱.

۱۱۱- همان، خطبه ۱۴۴.

۱۱۲- همان، خطبه ۱۸۳.

آن سرمایه هر خطاست: «حب الدنيا رأس كل خطية». و سر آن این است که تعبیر حضرت علی(علیه السلام) در این باره به این صورت است که انبیا مبعوث شده‌اند تا پرده دنیا را از روی زشت وی بردارند و مردم را به خطر او هشدار دهند: «فَهَدَاهُمْ بِهِ مِنَ الضَّلَالَةِ وَأَنْقَذَهُمْ بِكَانَهُ مِنَ الْجَهَالَةِ».^{۱۱۳}

در این جمله کوتاه، به دو هدف اساسی بعثت که همان تزکیه و تعلیم باشد اشاره شد؛ زیرا ضلالت در مقابل جهالت، ناظر به نقص عقل عملی است و جهالت در مقابل آن، راجع به نقص عقل نظری است.

البته در موارد دیگر، به راههای ضلالت و نیز به اقسام جهالت آنان اشاره شد: «فَبَعَثْتُ مُحَمَّداً^{صلی الله عليه وآلہ وسلم} بِالْحَقِّ لِيُخْرُجَ عِبَادَهُ مِنْ عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ إِلَى عِبَادَتِهِ وَمِنْ طَاعَةِ الشَّيْطَانِ إِلَى طَاعَتِهِ؛ بِقَرآنٍ قَدْ بَيَّنَهُ وَأَحْكَمَهُ، لِيَعْلَمَ الْعِبَادُ رِبَّهُمْ إِذْ جَهَلُوهُ وَلِيَقْرَرُوا بِهِ إِذْ جَحَدوهُ وَلِيَشْبِهُوهُ بَعْدَ إِذْ أَنْكَرُوهُ».^{۱۱۴}

در این مورد نیز به طور روشن، هدف بعثت و نظم غایی نزول وحی قرآنی، معرفت پروردگار و عبادت و اطاعت وی اعلام شده است. البته در پرتو این دو هدف مهم، اهداف فرعی دیگری هم مطرح است که همه آنها با تأمل و تدبیر به یکی از دو رکن محوری عقیده صائب و عمل صالح برمی‌گردد؛ مانند ایجاد برادری و صفا، برقراری وحدت و وفا، برطرف نمودن کینه و جفا: «دَفَنَ اللَّهُ بِهِ الضَّغَائِنَ وَأَطْفَاءَ بِهِ الثَّوَائِرَ؛ أَلَّفَ بِهِ إِخْوَانًا وَ فَرَّقَ بِهِ أَقْرَانًا؛ أَعْزَّ بِهِ الذِّلَّةَ وَ أَذْلَّ بِهِ العِزَّةَ»^{۱۱۵}؛ زیرا شرح حقایق حکمت نظری و

۱۱۳ - نهج البلاغه، خطبه ۱.

۱۱۴ - همان، خطبه ۱۴۷.

۱۱۵ - همان، خطبه ۹۶.

عملی از مهم‌ترین اهداف بعثت رسول اکرم (صلی الله علیه وآلہ وسلم) و نیز انزال قرآن بوده است:
«المُجْتَبَى مِنْ خَلْقِهِ وَ الْمُغْتَامُ (أَيُّ الْمُخْتَارِ) لِشَرْحِ حَقَائِقِهِ... الْمُجْلُو بِهِ غَرِيبِ الْعِمَى».^{۱۱۶}

لازم است توجه شود که هدف بالذات مانند مبدأ بالذات، همان کمال مطلق است که عین ذات خداوندی است؛ لیکن هرچه به آن کمال مطلق نزدیک‌تر باشد، هدف برتر قرآن حکیم است و عالی‌ترین مرحله آن بهره کسی است که کمال و تمام قرآن کریم را تلاوت کند و به مضامین آن معتقد باشد و به اوصاف آن متخلاق شود و به احکام آن عامل باشد. البته دیگران هرکدام به اندازه ایمان و عمل صالح خود از هدف قرآن بهره‌مند می‌اشوند.

از اینجا چند مطلب واضح می‌شود: ۱. قیام به قسط و عدل، هدف متوسط وحی و نبوّت است؛ نه هدف برین آن، پس آنچه در آیه **﴿...لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾**^{۱۱۷} آمده، ناظر بر طبقه متوسط اهل ایمان است؛ نه یگانه‌ای از آنان.

۲. نورانی شدن و خداوند و اسمای حسنای او و مظاهر آن اسماء‌یعنی انبیاء، اولیا، اصفیا و ائمه اهل‌بیت(علیهم السلام) را به نورانیت شناختن نه به علم حصولی و مقدمات منطقی هدف برین است که یگانه‌ای از مؤمنان به آن صعود می‌کنند که در آیه **﴿الرَّكَابُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكُمْ لِتَخْرُجَ النَّاسُ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾**^{۱۱۸} به آن اشاره شده است.

۱۱۶ - نهج البلاغه، خطبه ۱۷۸.

۱۱۷ - سوره حديد، آیه ۲۵.

۱۱۸ - سوره ابراهيم، آیه ۱.

۳. چون در برابر هر درجه از ایمان و عمل صالح، درجه خاصی از بهشت مقرر می‌شود، پس درجات بهشت به عدد درجات و آیات مترتب قرآن خواهد بود؛ زیرا رسول اکرم (صلی الله علیه وآلہ وسلم) فرموده است: «**يقال لصاحب القرآن إقرأ و اصعد و يصعد بكل آية درجة، حتى يقرأ آخر شیء معه منه**^{۱۱۹} و امام صادق (علیه السلام) فرموده است: «**يقال لقارئ القرآن اقرأ و ارق**^{۱۲۰}».

۴. چون حقیقت نبوّت پیامبر به صورت وحی قرآن ظهر کرده است، هر کس از امّت او که سهم بیشتری از قرآن داشته باشد، به مقام معنوی او نزدیک‌تر از دیگران است و آن حضرت (صلی الله علیه وآلہ وسلم) را بیش از دیگران می‌شناسد و دستورهای او را بهتر از دیگران ادراک و عمل می‌کند؛ لذا رسول اکرم (صلی الله علیه وآلہ وسلم) فرمود: «**من قرأ القرآن فكأنما استدرجت النبوة بين جنبيه؛ غير أله لا يوحى إليه**^{۱۲۱}».

۵. چون قرآن تدوینی، حاوی حقایق قرآن تکوینی است و معرفت آنها همان دانش‌های جامع و فراگیر متوقع است، رسول اکرم (صلی الله علیه وآلہ وسلم) فرمود: «**من أراد علم الأولين والآخرين فليثور القرآن**^{۱۲۲}». البته روشن است که منظور از این‌گونه احادیث، صرف تلاوت قرآن نیست که نتیجه ضعف اهل ایمان است، چنان‌که مقصود از آن، آشنایی به تفسیر مصطلح نیست که نصیب طبقه متوسط از آنان است؛ بلکه همان معرفت به نورانیّت است که حظّ

۱۱۹ - کنز العمال.

۱۲۰ - بخار الانوار، ج ۸ ص ۱۸۶.

۱۲۱ - کنز العمال، ح ۲۳۴۹.

۱۲۲ - همان، ح ۲۴۵۴.

یگانه‌ای از آنان است و اهل بیت عصمت(علیهم السلام) به ویژه حضرت علی(علیه السلام) مصدق بارز آنهاست.

نشانه آنکه مقصود از احادیث مزبور، صرف قرائت قرآن نیست، آن است که در همین گروه از نصوص که دلالت دارد بر فراز آمدن قرآن نسبت به همه علوم، چنین آمده است که اگر کسی همه دانشها را بخواهد، قرآن را تشویر کند و تشویر و اثاره، همان شکوفا کردن، سوراندن، انقلاب فرهنگی و ثوره فکری به پا کردن و زیرو رو کردن است که با صرف قرائت راست نماید و با صرف تفسیر مصطلح رایج میسر نمی‌شود؛ بلکه در این راه بسی خون جگر باید خورد!

۶. گرچه پایان سیر آدم و عالم، لقای خداوند است: ﴿إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُور﴾^{۱۲۳}، لیکن قرآن حکیم، نه تنها سائر و صائر الهی است، بلکه محرّک و مُصیر هم خواهد بود؛ یعنی خود با متکلم خویش محشور می‌شود و مخاطب واعی و مستمع داعی و مفسّر صائب و تالی والی را نیز به همراه خود آنقدر سیر می‌دهد تا به صیرورت نایل آید؛ زیرا در آن نشئه، مخاطب و خطاب متعدد خواهد شد؛ زیرا: «استدرجت النبوة بين جنبيه غير أنه لا يوحى إليه».^{۱۲۴}

در پایان، چند حدیث درباره لزوم اهتمام به قرآن و اقامه حدود آن و حراست شغور آن و اجرای قوانین آن و سعی در حشر با آن و کوشش در اتحاد

۱۲۳ - سوره شوری، آیه ۵۳

۱۲۴ - کنز العمال، ح ۲۲۴۹

با آن، نقل می شود. حضرت علی(علیه السلام) در این باره فرمود: «تَعْلَمُوا الْقُرْآنَ؛ فِإِنَّهُ أَحْسَنُ الْمَدِيْنَ وَ تَفَقَّهُوا فِيهِ؛ فِإِنَّهُ رِبِيعُ الْقُلُوبِ وَ اسْتَشْفَوْا بِنُورِهِ؛ فِإِنَّهُ شَفَاءُ الصُّدُورِ وَ أَحْسَنُوا تِلَاوَتَهُ؛ فِإِنَّهُ أَنْفَعُ الْقَصَصَ»؛^{۱۲۵} «إِحْيَاوَهُ (الْقُرْآنَ) الْإِجْتِمَاعُ عَلَيْهِ وَ إِمَاتُهُ الْأَفْتَرَاقُ عَنْهُ».^{۱۲۶}

«العصمة للمتمسك والنجاة للمتعلق»^{۱۲۷}؛ «ما جالس هذا القرآن أحدٍ إِلَّا قام عنه بزيادة أو نقصان؛ زيادة في هدى أو نقصان من عمى و اعلموا أنه ليس على أحدٍ بعد القرآن من فاقةٍ و لا لأحدٍ قبل القرآن من غنى»^{۱۲۸}؛ «إِنَّ اللَّهَ سَبَحَانَهُ لَمْ يَعِظْ أَحَدًا بِعِثْلِ هَذَا الْقُرْآنَ... وَ مَا لِلْقَلْبِ جَلَاءُ غَيْرِهِ»^{۱۲۹}؛ «وَاللَّهُ اللَّهُ! فِي الْقُرْآنِ؛ لَا يُسْبِقُكُمْ بِالْعَمَلِ بَغْيَرِكُمْ»^{۱۳۰}؛ «حَقُّ الْوَلَدِ عَلَى الْوَالِدِ أَنْ يُحْسِنَ اسْمَهُ وَ يَحْسِنَ أَدْبَهُ وَ يَعْلَمَهُ الْقُرْآنَ».^{۱۳۱}

چون غالب مطالب گذشته می تواند شرح کوتاه این گونه از احادیث باشد، لذا از تشریح آنها در این مختصر پرهیز می شود و همان طوری که سایر مطالب علوی(علیه السلام) مسبوق به معارف نبوی(صلی الله علیه وآلہ وسلم) بوده است، این بخش از توصیه های آن حضرت(علیه السلام) نیز مسبوق به سنت حسنی رسول گرامی(صلی الله علیه وآلہ وسلم) است که طبق دستور آن حضرت(صلی الله علیه وآلہ وسلم) عالمان قرآن و حافظان آن، چه در حیات و چه در

.۱۲۵ - نهج البلاغه، خطبه ۱۱۰.

.۱۲۶ - همان، خطبه ۱۲۷.

.۱۲۷ - همان، خطبه ۱۵۶.

.۱۲۸ - همان، خطبه ۱۷۶.

.۱۲۹ - همان، خطبه ۱۷۶.

.۱۳۰ - همان، نامه ۴۷.

.۱۳۱ - همان، حکمت ۳۹۹

مات، نسبت به دیگران رجحان داشته‌اند.

زیرا هنگام اعزام وفد و هیأت به بین، کسی را امیر آنان قرار داد که از همه آنها کم سن‌تر بود. مردی راز این کار را از پیامبر(صلی الله علیه وآلہ وسلم) پرسید؛ آن حضرت(صلی الله علیه وآلہ وسلم) فرمود: این شخص، قاری قرآن است^{۱۳۲} و هنگام دفن شهدای اُحد فرمود: آن شهیدی که جامع‌تر از دیگران است از جهت قرآن، او را امام و پیش‌روی دیگران در قبر قرار دهید.

با این‌گونه از معارف، روشن می‌شود که چرا حضرت امام زین العابدین(علیه السلام) فرموده است: «لو مات من بین المشرق و المغرب، لما استوحشتُ بعد أن يكون القرآن معى».^{۱۳۳}

پروردگار! توفیق تلاوت قرآن، تشویر علوم و مفاهیم قرآن، عمل به احکام قرآن و حشر با قرآن را در پرتو عنایت عترت طاهرین(علیهم السلام) به ویژه سید اوصیا علی بن ابی طالب(علیه السلام) و خاتم اوصیاء بقیة الله ارواح من سواه فداه را به همه مشتاقان ثقلین عطا فرما! و راقم این سطور و همه ذوی حقوق او را مشمول لطف خاص خویش قرار ده!

والحمد لله رب العالمين

دماوند، شهریور ۱۳۷۶ جوادی آملی

۱۳۲ - کنز العمال.

۱۳۳ - اصول کاف، جلد ۲، ص ۶۰۲.

